

# مختصر البناءُ الفكريُّ

## البناءُ الفكريُّ

مفهومه ومستوياته وخرائطه



د. فتحي حسن ملكاوي



المعهد العالمي للتراث الإسلامي



المعهد العالمي للتراث الإسلامي

مختصر  
**البناء الفكري**



# مختصر البناء الفكري

فتحي حسن ملكاوي



المعهد العالمي للفكر الإسلامي



© المعهد العالمي للفكر الإسلامي - هرندن - فرجينيا - الولايات المتحدة الأمريكية  
الطبعة الأولى ٢٠١٦ / هـ ١٤٣٦ م

مختصر البناء الفكري  
تأليف: فتحي حسن ملكاوي

- موضع الكتاب: ١- الفكر الإسلامي  
٢- البناء الفكري  
٤- خرائط الأفكار  
٦- المرايا الفكرية  
٣- التفكير  
٥- اللغة والأفكار

ردمك (ISBN): ٩٧٨-١-٥٦٥٦٤٦٤٠-٧

المملكة الأردنية الهاشمية  
رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية (٢٠١٦/٥/٢٠٦٣)

جميع الحقوق محفوظة للمعهد العالمي للفكر الإسلامي، ولا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب، أو جزء منه، أو نقله بأي شكل أو واسطة من وسائل نقل المعلومات، سواء أكانت إلكترونية أو ميكانيكية، بما في ذلك النسخ أو التسجيل أو التخزين والاسترجاع، دون إذن خطى مسبق من المعهد.

### المعهد العالمي للفكر الإسلامي

The International Institute of Islamic Thought  
P.O.Box: 669, Herndon, VA 20172 - USA  
Tel: (1-703)471 1133, Fax: (1-703)471 3922  
[www.iiit.org](http://www.iiit.org) / [iiit@iiit.org](mailto:iiit@iiit.org)

### مكتب الأردن - عمان

ص.ب ٩٤٨٦ الرمز البريدي ١١١٩١  
هاتف: +٩٦٢٦٤٦١١٤٢١ فاكس: +٩٦٢٦٤٦١١٤٢٠  
[www.iiitjordan.org](http://www.iiitjordan.org)

### النشر والتوزيع

مركز معرفة الإنسان للدراسات والأبحاث والنشر والتوزيع  
عمان -الأردن  
+٩٦٢٦٤٦٣٩٠٠٧ فاكس: +٩٦٢٩٠٧٠٠٧٩٧ هاتف:  
مركز معرفة الإنسان Email: majed\_fawzi@hotmail.com

الكتاب والدراسات التي يصدرها المعهد لا تغير  
بالضرورة عن رأيه وإنما عن آراء وآتجاهات مؤلفيها

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# المحتويات

٩	..... مقدمة
<b>الفصل الأول: مفهوم البناء الفكري وتطوره</b>	
١١	أولاًً: الفكر في القرآن الكريم والسنة النبوية
١٣	ثانياً: الفكر في التراث الإسلامي
٢٠	ثالثاً: الفكر توحيد وتزكية وعمان
٢٢	رابعاً: الفكر إيمان وعلم وعمل
٢٩	خامساً: مصطلح الفكر الإسلامي
٣١	سادساً: الفكر والعاطفة
<b>الفصل الثاني: البناء الفكري ومستوياته</b>	
٣٦	أولاًً: مفهوم البناء الفكري
٣٨	ثانياً: مرافق البناء الفكري ومستوياته
٤٣	ثالثاً: حوار العلم والفكر
٤٧	رابعاً: حركة الفكر وفكر الحركة
٥١	خامساً: المدارس الفكرية
<b>الفصل الثالث: البناء الفكري للمجتمع والأمة</b>	
٥٥	أولاًً: الهوية الفكرية
٥٨	ثانياً: البناء الفكري بين الجمود والتتجدد
٦٠	ثالثاً: تسويق الأفكار
٦٢	رابعاً: حاجة الأمة إلى القيادة العلمية والفكرية

## **الفصل الرابع: خرائط البناء الفكري الإسلامي**

٧١	أولاً: خريطة مصادر البناء الفكري
٧٢	ثانياً: خريطة موضوعات البناء الفكري
٧٧	ثالثاً: خريطة أدوات البناء الفكري ووسائله
٨١	رابعاً: خريطة قياس البناء الفكري
٨٥	خامساً: خرائط تاريخ الأفكار
٨٦	سادساً: خرائط الفكر الجغرافي، وجغرافية الفكر
٨٩	سابعاً: ضوابط قبول الأفكار

## **الفصل الخامس: الفكر واللغة**

٩٤	أولاً: البعد التاريخي لعلاقة الفكر واللغة
٩٦	ثانياً: البيان بين الفكر اللغة
٩٨	ثالثاً: نظريات العلاقة بين الفكر اللغة
١٠١	رابعاً: الفكر والترقى في المهارات اللغوية
١٠٤	خامساً: العبث الفكري واللغوي
١٠٥	سادساً: الكلام وحديث النفس
١٠٦	سابعاً: الازدواجية اللغوية والثنائية اللغوية وأثرهما في الفكر والثقافة والهوية

## **الفصل السادس: مراكز إنتاج الفكر، ومخترفات الأفكار**

١١٢	أولاً: تطوير الأفكار بين الإبداع الفردي والعمل المؤسسي
١١٣	ثانياً: نشأة مراكز البحث واتجاهات عملها
١١٩	ثالثاً: البحث في موضوع مراكز البحث
١٢٥	رابعاً: مراكز البحث والإعلام
١٢٧	خامساً: مراكز البحوث في العالم العربي
١٣١	سادساً: قضايا المسلمين في مراكز البحث الغربية
١٣٣	سابعاً: تعريف بعض مراكز البحث في العالم
١٣٧	خاتمة .....

## المقدمة

ثمة تزايد ملحوظ في عدد الباحثين عن "كتابات فكرية" في أواسط الشباب المسلم في العقدين الأخيرين من الزمن، ويبدو أنَّ من دوافع هذا البحث عند هؤلاء الشباب، أَنَّهُمْ أخذوا يضيقون ذرعاً بالتوجه العلمي -الفقهي، أو التوجُّه الثقافي - الحركي، اللذين غالباً على جهود قطاعات واسعة من الشباب في الحقبة التي عُرفت بالصحوة الإسلامية في الربع الأخير من القرن العشرين. وهذه الحقبة نفسها، هي كذلك الحقبة التي ظهر فيها عدد من المشاريع الفكرية في الدائرة الإسلامية، ولم يُعرَف بعض أصحابها في المؤسسات التقليدية للعلوم الإسلامية، ولم يعرفوا كذلك في الدوائر التقليدية للتنظيمات والحركات الإسلامية. وظاهرة الإقبال على "الكتابات الفكرية" هذه تطرح أسئلة متعددة عن الفكر، والمفكرين، والبرامج الفكرية، والمدارس الفكرية، وعن علاقة هذه المفاهيم والمصطلحات بما يتصل بها، ويقترب منها ويتقاطع معها.

والمنهج المعتمد في الكتاب لا يقدم تعريفاً محدداً "جامعاً مانعاً" لأيٍّ من المفاهيم التي تعرض لها. وإنما يعالج معاني المفهوم في سياق الحقل الدلالي الذي يتسبُّب إليه، ليتَسَعْ هُمُ القارئ للتعبير عن هذا فهمه واستيعابه بلغةٍ حرة مفتوحة على التنوع في الصياغة اللغوية

والتنوع في زوايا النظر، وربما التنوع في صور الانفعال الوجداني. ومن عناصر المنهج عدم الحرص على ذكر أسماء الشخصيات الممثلة للتوجهات الفكرية التي يجري الحديث عنها، كذلك تجنبًاً لاقتحام البنية الفكرية للقارئ ملء فراغات هذه البنية بما يريد الكاتب.

وهذا الكتيب هو مختصر لكتاب "البناء الفكري" مفهومه ومستوياته وخرائطه" للمؤلف نفسه، مؤملاً أن تكون قراءة الملايين تيسيرًاً البعض القراء على الإحاطة بمضامين الموضوع، وداعيًّاً لبعضهم الآخر لقراءة الكتاب الكامل. وقد احتفظ المختصر بهكل الكتاب الأصلي من حيث الفصول والعناوين الفرعية لكل فصل، وأصبحت مادة النسخة المختصرة من الكتاب حوالي ثلث مادة الكتاب الأصلي. وجاء الاختصار في بعض التفاصيل والأمثلة والاقتباسات التي لا يقلل حذفها من أهميتها في الكتاب الأصلي.

والحمد لله رب العالمين

## الفصل الأول:

### الفكر في المصادر الإسلامية

#### مقدمة:

لعلّ من المناسب أن نبدأ الفصل الأول من هذا كتاب "البناء الفكري" بالتأكيد على أننا نتحدث عن الفكر الإسلامي، لذلك فإنّ مرجعيتنا في هذا الحديث هي المرجعية الإسلامية في مصادرها التأسيسية في القرآن الكريم والسنّة النبوية أولاً، ثم في فهم علماء الإسلام عبر العصور للقرآن والسنّة، وهو ما نسميه التراث الإسلامي. وحتى لا تنحصر دلالة الفكر إلى شيءٍ مما جرى التأكيد عليه في التراث الإسلامي من انشغال القلب بتوحيد الله سبحانه وتعالى بالدنيا، عن عمران الأرض بشرعية الله، وتحقيق الأمان والزهد فيها، جاء الاستدراك على بعض صور الفهم التي ربما توحّي بها بعض نصوص التراث، للتأكد على أنّ تلك النصوص كُتبت في ظل المجتمع المسلم، حيث كانت تتکامل فيه حقائق التوحيد والتزكية والعمaran، وكان لكلّ مجال من هذه المجالات رواده ومتخصصوه.

#### أولاً: الفكر في القرآن والسنّة النبوية الشرفية

الفكر تعبير عن فعل يقوم به الإنسان، وهو اسم لثمرة هذا الفعل، وفكّر يفكّر تفكيراً، أي مارس نشاطه الذهني فهو مفكّر، والمفعول مفكّر فيه، و التّفكير هو إعمال العقل في المعلوم للوصول إلى

محظوظ، وفي القرآن الكريم وردت مادة الفكر في ثانية عشر موضعًا في خمس صيغ كلّها في صفة الفعل، منها مثلاً:

- فَكِّرْ: الآية ١٨ من سورة المدثر.

- تَفْكِّرُوا: الآية ٤٦ من سورة سباء.

- يَتَفَكَّرُونَ: إحدى عشر مرة، منها الآية ١٩١ من سورة آل عمران، والآية ١٧٦ من سورة الأعراف.

و واضح أن التفكير بالتشديد لا يعني مجرد ورود الخواطر في الذهن بالصورة المعهودة، وإنما يعني أيضًا الوعي والاتباع والمعاودة، كما يعني التفكير قرآنياً التكامل في موضوع التفكير أي في الدنيا وفي الآخرة، ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَعَهُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرٌ مِنْ نَفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوُ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴿٢٦﴾ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَمَّ قُلْ إِصْلَاحٌ لَهُمْ خَيْرٌ وَلَئِنْ تُحَاذِلُوهُمْ فَإِلَّا خَوْنَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْنَتَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٢٧﴾ [البقرة: ٢١٩ - ٢٢٠]؛ أي ليحصل للأمة تفكير وعلم في أمور الدنيا وأمور الآخرة.

وي يمكن بعد الاستقراء لمعاني مادة الفكر في القرآن الكريم، الخروج بعناصر تحدد معناه، هذه العناصر هي الآتي :

- عملية بذل الجهد الفكري، أو إعمال الفكر والعقل في أمور معلومة لتحقيق أهداف وغايات محددة وجديدة.

- وهو عملية تتم بتكرار الانشغال بالهمّ الفكري و معاودته  
ومواصلته حتى تتحقّق النتائج المرجوة.

- وثمة مادة للتفكير، يلزم فيها استجماع الذهن والخاطر على  
عناصرها، وتفاصيل موضوعها ودقائقه.

- والمهم وهو نتيبة التفكّر، وذلك هو تحقق الهدف المنشود، من  
إعمال الفكر، وما ينطوي عليه الهدف الاعتبار أوأخذ العبرة.

أما في الحديث النبوى فقد ورد أيضاً في موقع كثيرة بـاللفاظ  
العقل والنّظر والتّدبر، منها الحديث النبوى الشريف، حديث ربيعة  
بن كعب الذي يرويه الإمام أحمد في مسنده يقول: "فَفَكَرْتُ فِي نَفْسِي  
فَعَرَفْتُ أَنَّ الدُّنْيَا مَنْقَطِعَةٌ رَّاءِلَهُ".

## ثانياً: الفكر في التّراث الإسلامي

ورد مصطلح الفكر والتفكير، في كثير من كتابات العلماء في  
التراث الإسلامي، وذلك بوصفه عملية ونتاج هذه العملية. ورد  
المصطلح في عناوين بعض مؤلفاتهم، نظراً لأنّ الجهد الذي كان يقوم  
به المؤلف إنما هو نتاج فكره في موضوع الكتاب، لكن ذلك لا يعني  
ذلك بالضرورة أنّ الفكر هو موضوع الكتاب التّراث الإسلامي. لكن  
ثمة كتاباً جعلت من الفكر موضوعاً لها، أو عقدت له أبواباً في  
مصنّفاتها، يجدر بنا أن نعرف كيف فهمت الفكر، وكيف بيّنت دلالته،  
أو رسمت خريطة لبنيائه وتنميته.

وسوف نكتفي بالإشارة إلى ثلاثة من أهل العلم بينهم أزمان متباعدة، ولكل منهم نشأته ومدرسته وظروفه، ومع ذلك فإن عرضهم لقضايا العقل والتفكير تكاد تكون متطابقة. وهؤلاء هم: الحارث المحاسبي (توفي: ٢٤٣هـ)، الذي تحدث عن العقل ومعانية واختلاف الناس فيه، وذلك في كتاب: «العقل وفهم القرآن»،<sup>(١)</sup> وأصبح هذا الكتاب منهجه في كتاباته الأخرى. وثانيهم أبو حامد الغزالى (توفي: ٥٠٥هـ)، الذي كتب فصلاً نفيساً بعنوان "كتاب التفكير" وهو الكتاب التاسع من ربع المنجيات من إحياء علوم الدين. وثالث الثلاثة هو ابن قيم الجوزية (توفي: ٧٥١هـ) الذي خصص كتاباً كبيراً في العلم والتفكير هو كتاب: «مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية أهل العلم والإرادة». ونلاحظ أن بين الأول والثانى نحو قرنين ونصف من الزمان، وبين الثانى والثالث نحو قرنين ونصف كذلك.

واحد من كتب الإمام المحاسبي المنشورة، كان بعنوان كتاب «العقل وفهم القرآن»، وهو في الأصل كتابان، الأول: "ماهية العقل ومعناه واختلاف الناس فيه"، والثانى: "فهم القرآن ومعانيه". أما الأول فيبدو أن الحارث المحاسبي أوضح فيه موقفه من الجدل الذي كان يدور حول صحة الأحاديث المروية بشأن العقل، وذلك في رد فعل على ثقافة العصر الذي عاش فيه، وكان يُعدُّ عصر الاعتزال. وإذا

---

(١) المحاسبي، الحارث بن أسد. العقل وفهم القرآن، قدم له وحقق نصوصه: حسين القوتلى، دمشق: دار الفكر، ١٩٧١م.

كان المعتزلة ينْوَهُون بموضع العقل في الدين، ويستندون إلى أحاديث مروية عن العقل، فإن المحدثين بزعمامة الإمام أحمد بن حنبل، يواجهون المعتزلة بإنكار صحة هذه الأحاديث. أما موقف المحاسبي الذي بدأ حياته محدّثاً، فرأى أنّ هذه الأحاديث تتفق مع دلالة الآيات القرآنية، وأن الصحابة والتابعين وتابعיהם رَوَوْا أقوالاً في العقل لا تخرج عن سياق تلك الأحاديث. وهو في طريقته - في هذا الكتاب الصغير في حجمه "العقل" - مثل طريقته في كتابه الكبير "الرعاية لحقوق الله"؛ إذ يبدأ بالقرآن الكريم، ثم بالسنة النبوية، ثم بالأثار المروية عن الصحابة والتابعين، ويؤكد بناءً على ذلك ضرورة أن "يَعْقِلَ" المؤمن ما جاء في كتاب الله؛ أي أن يتقن فهمه وبيانه، ولذلك نجد عبارته عن فعل العقل تکاد تتكرر في كل فقرة من الكتاب "عَقْلَ عن الله ... فالفهم والبيان يسمى عقلاً؛ لأنَّه عن العقل كان."<sup>(١)</sup>

ويختتم المحاسبي كتاب العقل بتوضيح دلالة العقل ومعناه ومركزيته في عمل الفرد الإنساني، فيقول: "ولا غَنَاءَ بالعبد عن التفكير والنظر والذكر، ليكثُر اعتبارُه ويزيدَ علْمُه، ويعلوَ في الفضل، فمن قَلْ تفَكُّرُه قَلْ اعتبارُه، ومن قَلْ اعتباره قَلْ علْمُه، ومن قَلْ علمه كثُرَ جهْلُه، وبان نقصُه، ولم يجُد طعمَ الِّرِّ، ولا بَرْدَ اليقين، ولا روحَ الحِكمة. وما بلغَ عِلْمُ من درس العلم بلسانه وحِفْظَ حِروفَه بقلبه،

---

(١) المحاسبي، العقل وفهم القرآن، مرجع سابق، ص ٢٠٩.

وأَخْرَبَ عن النَّظرِ والتذكرة والتدبر لمعانيه وطلب بيان حدوده...  
وأيّ سرورٍ ظُفِرَ به يعدلُ سرورَ العلم، وروح اليقين وعظيم المعرفة  
وكثرة الصواب، والظفر الذي لا يثبت ولا يُنال إلا بحسن النَّظر  
وطول التذكرة وتكرار الفكر. <sup>(١)</sup>

وفي الحديث عن أثر الإمام المحاسبي في الفكر الإسلامي نكتفي  
بذكر ما رواه أبو حامد الغزالى في كتابه: «المنقذ من الضلال» من وقوعه  
في الحيرة والقلق، وسعيه للخروج منها باستقصاء ما عند الفرق التي  
كانت معروفة في عصره، بدءاً بكتابات المتكلمين، ثم الفلاسفة، ثم  
الباطنية، وأخيراً الصوفية، فأشار إلى أنه ابتدأ "بحصيل علمهم من  
مطالعة كتبهم مثل قوت القلوب" لأبي طالب المكي وكتب الحارث  
المحاسبي... <sup>(٢)</sup> ومع أنَّ أبو حامد لم يذكر الكتب التي قرأها  
للمحاسبي، فإن في كتاب المنقذ من الضلال كلاماً أشبه ما يكون  
بألفاظه ومعانيه بما جاء في كتابات المحاسبي، فضلاً عن الموضوعات  
الكثيرة التي طرقتها الغزالى في «الإحياء» على نهج «الرعاية» للمحاسبي.

وقد عقد الغزالى في كتاب التفكير من ربع المنجيات من إحياء  
علوم الدين، كلاماً عن حقيقة الفكر وثرته، وبيان مجرى الفكر

---

(١) المرجع السابق، ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٢) الغزالى، حجة الإسلام أبو حامد. المنقذ من الضلال والموصل إلى ذي العزة والجلال،  
تحقيق: جليل صليبا وكمال عياد، بيروت: دار النفائس، ط٧، ١٩٦٧م، ص ١٠٠-١٠١.

وبيان كيفية التفكّر في خلق الله تعالى،<sup>(١)</sup> فالتفكير هو المبدأ والمفتاح للخيرات كلّها، وعن الفكر تولد العلوم والمعارف، ولو احتجها في الأحوال والأعمال، فالغزالي أراد أن يلفت النظر أن الفكر هو مفتاح الدخول إلى ذات الإنسان، حيث يستحيل هذا الفكر بعد أن تستقيم مسائله، يستحيل علمًا، هذا العلم ثمرته الأحوال في القلوب، وثمرة هذه جميّعاً الأفعال أو فعل الجوارح.<sup>(٢)</sup>

وينقل أبو حامد الغزالي عن الحسن البصري قوله: "إن أهل العقل لم يزالوا يعودون بالذكر على الفكر، والفكر على الذكر حتى استنطقوا قلوبهم فنطقت بالحكمة".<sup>(٣)</sup>

ولا يختلف ابن القيم الجوزية عن أبي حامد الغزالي في التأكيد على قيمة العقل وفضيلة التفكير وبيان فوائدهما على الإنسان، وابن القيم لا يرصد مراحل التفكّر إلا لأجل هدف أخلاقي؛ هو صلاح الإنسان وإمساكه بفكرة كي لا يضل به خارج ما أمره الله به، لأن الخير والسعادة جمعتا في خزانة مفاتحها التفكّر. ويعدد لنا خمسة أمور عليها مدار التفكّر، هي توالياً: "التفكير وثمرته العلم، وثمرتها الحالة التي

---

(١) الغزالي، حجة الإسلام أبو حامد. إحياء علوم الدين، وبذيله المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار، بيروت: المكتبة العصرية، ٢٠٠٤م، ج ٥، ص ٣٤-٣.

(٢) المرجع السابق، ص ٨-٧.

(٣) المرجع السابق، ص ٦-٥.

تحدث للقلب، وثمرة ذلك الإرادة، وثمرة العمل... فالتفكير إذن هو المبدأ والمفتاح للخيرات كلها، وبالجملة فاصل كل طاعة إنما هو الفكر، وكذلك أصل كل معصية إنما يحدث من جانب الفكرة.<sup>(١)</sup>

ومن اللافت للاستباه أن تقسيمات ابن القيم لموضوع التفكير تكاد تتطابق مع تقسيمات أبي حامد الغزالي، لكنها أكثر تفصيلاً، بل إنّ كثيرةً من الاقتباسات التي ضمنها ابن القيم مادة كتابه "مفتاح دار السعادة" من أقوال السابقين، هي الاقتباسات نفسها التي كان الغزالي قد ضمنها كتابه "إحياء علوم الدين"، رغم ما بين العالمين الجليلين من زمن يتجاوز قرنين ونصف القرن، وعلى ما بينهما من اختلاف في الاتماء الفقهي والتوجه الكلامي والفلسفي.

ويعود ابن القيم إلى الحديث عن التفكير في كتاب آخر له لا يقل أهمية عن كتاب «مفتاح دار السعادة»، ذلك هو كتاب «الفوائد» وفيه يتحدث بقدر من التفصيل كذلك عن علاقة الأفكار والأفعال وما بينهما من عمليات تحولٍ وتطورٍ في ذات الإنسان، فيقول: "مبدأ كل علم نظري وعمل اختياري هو الخواطر والأفكار، فإنها توجب التصورات، والتصورات تدعى إلى الإرادات، والإرادات تقتضي وقوع الفعل، وكثرة تكراره تعطي العادة، فصلاح هذه المراتب بصلاح الخواطر والأفكار،

---

(١) ابن قيم الجوزية، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب. مفتاح دار السعادة ومنتشر ولایة العلم والإرادة، تحقيق: عبد الرحمن بن حسن بن قائد، الرياض: دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع، ٢٠١١ هـ / ١٤٣٢ م، ص ٥٦٢.

وفسادها بفسادها."<sup>(١)</sup>

ويميز ابن القيم بين التذكّر والتفكير فيقول: "التفكير والتذكّر أصل المدى والفلاح وهما قطبا السعادة،... فأعلم أن التفكّر طلب القلب ما ليس حاصل من العلم من أمر هو حاصل منها، هذا حقيقته، فإنه لو لم يكن ثمّ مراد يكون مورداً للفكر استحال الفكر؛ لأن الفكر بغير متعلق متفكر فيه محال، وتلك المواد هي الأمور الحاصلة، ولو كان المطلوب بها حاصلاً عنده لم يتفكر فيه، فإذا عرف هذا فالمتفكّر ينتقل من المقدمات والمبادئ التي عنده إلى المطلوب الذي يريد، فإذا ظفر به وتحصل له تذكرة وأبصر موقع الفعل والترك، وما ينبغي اجتنابه. فالذكّر هو مقصود التفكّر وثمرته ... فإذا تذكّر عاد بتذكّره على تفكّره ما دام عاقلاً؛ لأنَّ العلم والإرادة لا يقنان على حد بل هو دائمًا سائر بين العلم والإرادة. وإذا عرفت معنى كون آيات الرب تبارك وتعالى تبصرة وذكرى يتبصر بها من عمى القلب، ويذكر بها من غفلته فإنَّ المضاد للعلم، إما عمى القلب وزواله بالتبصر، وأما غفلته وزواله بالتذكّر."<sup>(٢)</sup>

إن الحديث عن الفكر في التراث الإسلامي لا يقتصر على ما أورده هؤلاء العلماء الثلاثة؛ إذ يندر أن نجد مؤلفاً في كتب العقيدة

---

(١) ابن قيم الجوزية، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب. الفوائد، القاهرة: مكتبة الجامعة، ط٤، ١٩٨٠م، ص ٢٢٨.

(٢) ابن قيم الجوزية، مفتاح دار السعادة ومنتشر ولاية العلم والإرادة، مرجع سابق، ص ٦٠٦-٦٠٧.

والكلام، أو كتب الفقه والأصول، أو كتب التفسير، فضلاً عن كتب التزكية والتصوف لا يتحدث عن الفكر والتفكير والتذكر والتدبر والتعقل والنظر والاعتبار، وغير ذلك من المسميات التي تخيل إلى الفكر الإنساني.

### ثالثاً: الفكر توحيد ورزكية وعمران

من المفيد أن نستدرك على ما قد يسبق إلى الخاطر من فهم كلام المحاسبي والغزالى وابن القيم وغيرهم من العلماء الذين عرفوا بكتاباتهم عن التزكية، وذلك بالتأكيد على أن عمليات التعقل والتفكير والتذكر التي يقوم بها الإنسان، من أجل الاتصاف بالتقوى، والزهد في الدنيا، والإقبال على الآخرة، لا تعنى بالضرورة عدم الأخذ بنصيب الإنسان من الدنيا، فمجالسة العلماء وحضور دروسهم، والرحلة إليهم طلباً للعلم، والسعى في مناكب الأرض، طلباً للأكل من رزق الله، وإتقان متطلبات المهنة في الحياة، من تجارة وزراعة وحرفة، كل ذلك من نصيب الدنيا، وكله يتطلب تعقلاً وتفكيرًا وتذكرةً، فضلاً عما يلزم المؤمن من التفكير والتذكر في ثواب المجاهدين في سبيل الله والمرابطين على الشغور، والنفرة في هذا السبيل. ونستطيع أن نجد في نصوص العلماء الثلاثة الذين أشرنا إليهم ما يؤكّد عدم غفلتهم عن التفكير في متطلبات العمران في الدنيا.

فالتدبر لآيات القرآنية بصورة عامة وللتفكير في الآيات الكونية منها، والاعتبار من قصص العابرين، كل ذلك يهدف إلى أن يقود في

نهاية المطاف إلى الإيمان بالخالق؛ بوحديّته وأسمائه وصفاته، ومن ثم السعي الحيث في تزكية النفس بطلب رضوان هذا الخالق الواحد، وتجنب سخطه. ولكن ما الذي يحصل في الطريق إلى هذه النهاية، وأثناء السعي، وقبل الوصول؟! كيف لا يقود طول التفكُّر والاعتبار والتدبر، أثناء ذلك السعي إلى بناء الفكر والعلم والفهم والاكتشاف؟ ومن أين تأتي السنن والقوانين والنظريات، إذا لم تكن صياغات علمية لذلك العلم والفهم والاكتشاف وما يلزم ذلك من قياس وتجربة؟!

وما قيمة هذه العلوم والاكتشافات إن لم يصاحبها تطبيقات عملية ومنافع حقيقة تيسر للسالكين سبل السعي في هذه الحياة الدنيا على هذه الأرض، وحمل الأمانة في الدنيا، والقيام بحق الخلافة في الأرض، وإدراك الدلالات العملية لآيات التسخير، والتبصر في آيات التمكين؟

فالتجارة والصناعة والزراعة وسن القوانين والتشريعات، التي تضبط الأمن وتحمي الطريق، وتنظيم تفاصيل العلاقات بين الأفراد والجماعات والدول.. وإدارة أمور الاجتماع والاقتصاد والسياسة... كل ذلك علوم نافعة، لماذا لم يسبق إليها المؤمنون بالأخرة وهم في طريقهم إليها يتذمرون ويتدبرون؟! ألم يكن بالإمكان أن تنمو هذه العلوم وتكون امتداداً للبذور التي زرعها السابقون من العلماء في أبواب فقه المعاملات؟

لو تحقق الجمع بين التوحيد والتزكية والعمان، سوف تصبح الآيات الكونية، والآيات النفسية، والآيات الاجتماعية، والآيات التاريخية، وكل آيات القرآن الكريم عناوين لموضوعات التفكير والتدبر والاعتبار، وموضوعات للمشاريع البحثية المتعمقة التي توسع فضاءات العلم يوماً بعد يوم. وتجعل الأمة المسلمة في موقع الخيرية والقيادة والريادة.

ومن ناحية أخرى يكون من المفيد كذلك أن نشير إلى التعقل والتفكير والذكر، كما يقوم به المؤمن، طلباً لما يريده من شؤون الدنيا والآخرة، يقوم به غير المؤمن كذلك، طلباً لما يريده من العلم في ظاهر الحياة الدنيا، وبعض الناس يصل بهم إتقان عمليات التفكير في فنون العلم إلى حد العجب.

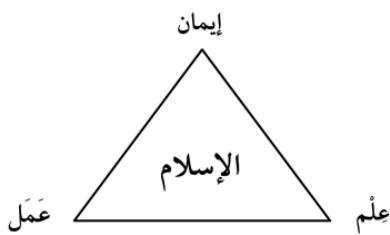
#### رابعاً: الفكر وإيمان وعلم وعمل

إذا كان الإسلام في جوهره : إيمان وعلم وعمل، فأين موقع الفكر من هذه المفاهيم الثلاثة؟

لقد أكد علماء الإسلام من خلال النماذج التي أوردنا، على أهمية الفكر وقيمه المصيرية بالنسبة للإنسان، وتبين لنا أنَّ الفكر هو عنصر أساسٍ في هذه الثلاثة. ونذكُر في المقام مرة أخرى بنص ابن القيم: "مبداً كُلِّ علمٍ نَظَريٍّ وعَمَليٍّ اختياريٍّ هو الخواطُرُ والأفْكَارُ؛ فإِنَّهَا تُوجِبُ التصوُّراتَ، والتصوُّراتُ تدعُو إلى الإِرَادَاتِ؛ والإِرَادَاتُ

تقتضي وقوع الفعل؛ وكثرة تكراره تعطي العادة؛ فصلاح هذه المراتب بصلاح الخواطير والأفكار، وفسادها يفسادها.<sup>(١)</sup> ولعل النظر في الاقترانات القرآنية بين مفاهيم الإيمان والعلم والعمل يسهم في فهم موقع الفكر في هذه المفاهيم الثلاثة.

### ١ - اقتران الإيمان والعلم:



إن التلازم بين الإيمان والعلم في الإسلام هو في الحقيقة تلازم بين الإيمان والفكر، فهواسطة الفكر يتم معرفة آيات الله، واكتساب اليقين بصدقها وحقيقةها، ودون تفكُّر في آيات الله يكون الإيمان إيماناً ورأياً لا إيماناً ذاتياً. يحتاج الإنسان من أجل العمل بمقتضيات الشريعة إلى تذكُّر عناصرها، وتدبر مضامينها، والاعتبار بقصصها وبتاريخ الإنسانية المثبت فيها. وفي الرؤية الإسلامية يحمل العلم مفهوماً واسعاً، وذلك انسجاماً مع شمولية التفكير من منظور الرؤية الإسلامية، فالعلم الذي يورثه التفكير يكون علمًا بالأشياء وهي العلوم الطبيعية والمادية، ويكون علمًا بحقائق السلوك والنفس والمجتمع، وهي العلوم الإنسانية والاجتماعية، ويكون علمًا بمسائل العقائد والإيمان، وهي علوم الشريعة. وكلها يمكن أن تكون علومًا نافعة.

(١) ابن قيم الجوزية، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أبىوب. الفوائد، تحقيق محمد عزيز شمس، مكة المكرمة: دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع، ١٤٢٩ هـ، ص ٢٥٢-٢٥٣.

وقد أعلى الله سبحانه من قيمة العلم النافع وحث عليه وفضل العلماء، وذكر كيف أنَّ الله سبحانه فضل بعض من اصطفاهم من الناس بعلم نافع، فكانت قيمة العلم ومنفعته عندما يوظف العالم علمه في عمل مفيد؛ فذو القرنين يوظف علمه في الهندسة والعمارة وعلوم المعادن، ليُبني جداراً منيعاً يحمي أولئك الضعفاء بين السدين من فساد ياجوج ومأجوج، ونبيُّ الله يوسف عليه يوظف بعلمه في الاقتصاد والتمويل برنامجاً اقتصادياً يحمي به الشعوب التي كانت تسكن مصر والمناطق المجاورة من المague، ونبيُّ الله نوح عليه السلام يوظف ما علّمه الله سبحانه من علم، فيبني بعلمه في التجارة سفينة ضخمة تنقذ من آمن معه، وتبقي على أصناف الكائنات التي تحتاجها البشرية من أن يهلكها الطوفان. ومثل هذه القصص الكثيرة في القرآن الكريم دعوة إلى الأخذ بأسباب العلم، فهو متاح لمن يطبه ويجهد في اكتسابه.

ويختلط من يظنَّ أنَّ الفكر والثقافة مجال خاص لا اهتمام فئة من الناس، تختلف عن فئة أخرى تشغل بقضايا الإيمان، وكأنَّ صاحب الفكر ليس مطلوباً أن تظهر عليه مظاهر الإيمان والخلق وحسن السلوك، أو كأنَّ المؤمن التقى الذي يكثر من العبادة ويقل طمعه في الدنيا هو إنسان جاهل لا عِلْمَ عنده، ولا فكر له ولا ثقافة.

## ٢- اقتران الإيمان والعمل:

في القرآن الكريم إحدى وخمسون آيةً يقترن فيها الإيمان بالعمل الصالح، اقتراناً لفظياً، مثل قوله تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَكِمُوا

**أَصْبَلَهُنَّتِ لَيَسْتَخْلَفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ**» [النور: ٥٥]. والمعنى الشرعي المعروف للإيمان عند العلماء أنه قول باللسان، وتصديق بالجذن، وعمل بالأركان. أو هو نظر وعمل، فالنظر يتحقق العلم والفكر، وبالعمل تتحقق الاستجابة لمطلبات النظر من سلوك وممارسة. إن اقتران "الذين آمنوا وعملوا الصالحات" في القرآن الكريم جاء في غالب الموضع بصيغة الجمع: فالذين آمنوا جماعة، والذين عملوا الصالحات جماعة، فالجماعة المؤمنة توحدت على رؤية علمية، ثم جاءت أعمالها الصالحة وفقاً لتلك الرؤية، وفي ذلك دلالة مهمة في تحقيق النهوض الحضاري للأمة، فتحقيق ذلك هو شأن الجماعة والأمة، ومن ثم بناء تصور مشترك بين أفراد الجماعة والأمة، وهذا التصور هو الإيمان الذي هو منطلق للعمل الصالح.

### ٣- اقتران العلم بالعمل :

لا خلاف على أنَّ مفهوم "العبادة" في الإسلام يتسع ليشمل كل الأفعال الاختيارية التي يقوم بها الإنسان طلباً للأجر والثواب والتقرب من الله سبحانه، وتنفيذًا للأحكام والشائع التي جاء بها دين الله. ومعرفة ما يكون به الفعل تقرباً إلى الله - وليس شهوة نفسية أو بدنية - يحتاج إلى علم، ومعرفة أحكام الله وشرائعه لتنفيذها يحتاج إلى علم. ولذلك تحدث العلماء عن "اقتضاء العلم العمل"<sup>(١)</sup> وعن تلازم العلم والعمل؛ إذ إن "العبادة ضربان: علم وعمل. وحقهما أن

---

(١) الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت. اقتضاء العلم العمل، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، دمشق: المكتب الإسلامي، ١٩٨٤ م.

يتلازم، لأنَّ الْعِلْمَ كَالْأُسْسِ وَالْعَمَلُ كَالْبَنَاءِ، وَكَمَا لَا يَعْنِي أُسْسٌ مَا لَمْ يَكُنْ بَنَاءً، وَلَا يَعْبُثُ بَنَاءً مَا لَمْ يَكُنْ أُسْسًا، كَذَلِكَ لَا يَعْنِي عِلْمٌ بِغَيْرِ عَمَلٍ وَلَا عَمَلٌ بِغَيْرِ عِلْمٍ.<sup>(١)</sup> وَأَوْضَعُ مِنْ ذَلِكَ تَصْرِيفُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَنَّ الْعِلْمَ عِلْمٌ، فَعَنْ أَنْسَ بْنِ مَالِكٍ رَحْمَةُ اللَّهِ: "قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَيُّ الْأَعْمَالِ أَفْضَلُ؟ قَالَ: الْعِلْمُ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ". قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَيُّ الْأَعْمَالِ أَفْضَلُ؟ قَالَ: الْعِلْمُ بِاللَّهِ". قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَسْأَلُكَ عَنِ الْعِلْمِ، وَتَخْبِرُنِي عَنِ الْعِلْمِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ قَلِيلَ الْعِلْمِ يَنْفَعُ مَعَ الْعِلْمِ، وَإِنَّ كَثِيرَ الْعِلْمِ لَا يَنْفَعُ مَعَ الْجَهَلِ".<sup>(٢)</sup>

إن اقتران العلم والعمل شبيه باقتران الإيمان بالإسلام، فالإيمان من جنس العلم، والإسلام الظاهر من جنس العمل، لذا فإن "الإيمان هو الإذعان إلى الحق: على سبيل التصديق له واليقين، وهذا وصف الله الإيمان والعلم بوصف واحد فقال: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَاءُ﴾ [فاطر: ٢٨]، وقال: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ قُلُوبُهُمْ﴾ [الأنفال: ٢]، ووجل القلب هو الخشية للحق على سبيل التصديق

(١) الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل. تفصيل النشأتين وتحصيل السعادتين، بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٨٣م، ص ٨٥-٨٦.

(٢) ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد البر. جامع بيان العلم وفضله، تحقيق: أبو الأشباع الزهيري، الدمام: دار ابن الجوزي، ط١، ١٩٩٤م، باب: جمع في فضل العلم، ج١، حديث رقم ٢١٤، ص ٢٠٢.

باليقين، هذا أصل الإيمان.<sup>(١)</sup>

#### ٤- الأفكار والبرامج:

خلاصة القول في علاقة الفكر بالإيمان والعلم والعمل إن الفكر عنصر أساس في هذه المفاهيم الثلاثة. وقد لاحظنا أن العلم بمدلوله القرآني يتسع ليشمل: العلم بالأشياء، والعلم بالسلوك، والعلم بالعقائد، أما الفكر فيشتمل على تصورات ثلاثة: فهو نظر استدلالي يتتغل من المعلوم إلى المجهول، ونظر تقويمي يبحث في الأشياء من جهة انتفاع الإنسان بها، ونظر استشرافي يبحث في العواقب والمالات.

"ويترتب على هذا أن وجه الصلة بين العلم والفكر هو كالتالي:

أ- أن العلم يحتاج إلى الفكر لكي يحصل مشروعيته، فالعلم لا يكون مشروعاً حتى يكون نافعاً، ولا يكون نافعاً حتى يحمل في طياته فكراً، وما يطلق عليه اسم العلم النافع، إنما هو العلم الذي يزدوج بالتفكير.

ب- أن الفكر يحتاج إلى العلم لكي يحصل مصداقيته، فالتفكير لا يكون صحيحاً حتى يكون حقيقياً، ولا يكون حقيقياً حتى يحمل في طياته علمًا. وما يُدعى باسم الفكر الصحيح، إنما هو

---

(١) الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل. الذريعة إلى مكارم الشريعة، تعليق: محمود بيجو، دمشق: دار أقرأ، ٢٠٠١م، ص ١٢٦.

## الفكر الذي يزدوج بالعلم.<sup>(١)</sup>

أما علاقة الفكر بالعمل فيلخصه الراغب الأصفهاني في حديثه عن أقسام الفعل، والفعل عنده أشمل من العمل، على الوجه الآتي: "ال فعل الإنساني ثلاثة أضرب، نفسياني فقط، وهو الأفكار والعلوم وما ينسب إلى أفعال القلوب، وبدني وهو الحركات التي يفعلها الإنسان في بدنـه كالمشي والقيام والقعود. وصناعي وهو ما يفعله الإنسان بمشاركة البدن والنفس كالحرف والصناعات." <sup>(٢)</sup> ومن البدهي أن الأفكار والعلوم التي تقوم القلوب بفعلها هي التي تحفز الإنسان على الفعل البدني، بما فيه من مقتضيات الإيمان والطاعة وحسن والخلق، كما تحفزه على الفعل الصناعي الذي يقتضي إتقان المهن والصناعات المفيدة والقيام بخدمة الناس بما تقتضيه حياتهم.

فالعلم يثمر الإيمان، ويتبع الإيمان عمل وتطبيق، فعندما يعلم الذين أوتوا العلم أن هذا القرآن هو الحق الذي أنزله الله سبحانه، يؤمنوا أو يثبتوا على الإيمان وتخشـع قلوبـهم وتطمئـنـ. وبذلك يستحق هؤلاء المؤمنون أن يهدـهم الله إلى الصراط المستقيم في دينـهم ودنيـاهـمـ، وذلك قوله سبحانه: ﴿وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ﴾

(١) عبد الرحمن، طه. سؤال العمل: بحث عن الأصول العلمية في الفكر والعلم، الدار البيضاء وبيروت: المركز الثقافي العربي، ٢٠١٢م، ص ٣٠٨.

(٢) الراغب الأصفهاني، الذريعة إلى مكارم الشريعة، مرجع سابق، ص ٣٠٤.

**فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ وَلَيْسَ اللَّهُ بِلَهَادِ الَّذِينَ أَمْتَوْا إِلَيْنَا صَرَاطَ مُسْتَقِيمٍ** ﴿الحج: ٥٤﴾

## خامساً: مصطلح الفكر الإسلامي

مصطلح "الفكر الإسلامي" مصطلح حديث انتشر استعماله في القرن العشرين على وجه الخصوص، لتمييز ما يريد المفكرون المسلمين بدليلاً أصيلاً عما أخذ ينتشر بين المسلمين من عناصر الفكر الغربي الوافد. ولم يعرف هذا المصطلح في التراث الإسلامي بهذا اللفظ، على الرغم من أن مفهوم الفكر والتفكير في القرآن الكريم والتراث الإسلامي، مفهوم عريق ومتداولاً على مساحة الزمن.

لقد غلب على ما نسميه اليوم "الفكر الإسلامي" في الكتابات المبكرة في التاريخ الإسلامي استعمال مصطلحات أخرى مثل العلم والفقه. وهي مصطلحات سبقت إلى ميدان التدوين والتأليف. فكان الفقه في الدين يعني مطلق الفهم قبل أن يصبح مصطليحاً على علم خصوص. ومع ذلك فقد عُرف من أهل العلم من الصحابة من تميّز بعلم من العلوم دون غيره، فكان أعلم الصحابة بالفرائض زيد بن ثابت، وكان أعلمهم بالحلال والحرام معاذ بن جبل، وهكذا. وقد عرف تاريخ الإسلام عبر القرون نماذج من العطاء الفكري الإبداعي في ميادين العلوم المختلفة، نذكر منها:

- الجاحظ في القرن الثاني الذي كتب في الفكر الاقتصادي،
- والحارث المحاسبي في القرن الثالث الهجري الذي كتب في

الفكر النفسي،

- والقابسي في القرن الرابع الذي كتب في الفكر التربوي،
- والماوردي في القرن الخامس الذي كتب في الفكر السياسي،
- والزرنوجي في القرن السادس الذي كتب في الفكر التربوي،
- وابن خلkan في القرن السابع الهجري الذي كتب في الفكر التاريخي،
- وابن خلدون في القرن الثامن الذي كتب في الفكر الاجتماعي والعمران البشري.

لكن بعض أهل العلم في الدائرة الإسلامية من لا يرتاح للحديث عن الفكر الإسلامي، مفضلاً الحديث عن العلوم الإسلامية في أطراها التقليدية التي ظهرت في القرون الخمسة الأولى. وسوف نجد من يرى أنَّ العلم هو العلم الشرعي الذي تخصص فيه، وغيرهُ من العلوم تَبَعُّ له، وسوف نجد أنَّ كثيراً من هؤلاء يرون مصطلح الفكر هو نكوص عن العلم الحقيقي، وأنَّ التركيز على الفكر الإسلامي القائم على النقد العقلي والنظر المقادسي، هو استخفاف بالنصوص وهروب من استحقاقاتها.

ومع كل هذا التحفظ لدى فئات من أهل التخصص في علوم الشريعة التقليدية، فإنَّ نهادج من المؤلفين والكتاب والنشطاء لا يُشك

في انتسابهم الإسلامي، ومرجعيتهم الإسلامية، وجهودهم في "الجهاد الفكري" وتضحياتهم من أجل رفع شأن الإسلام، أنجزوا إنجازات مقدرة من العطاء العلمي والفكري والعملي، وجاءوا من تخصصات متنوعة، فكان منهم عسكريون محترفون، وكان منهم مهندسون وأطباء، وعلماء من تخصصات الكيمياء والفيزياء وعلم النفس وغير ذلك. لكن من الإنصال أن نشير إلى أن بعض من عُرف في ميدان الفكر الإسلامي، أو حاول أن يعرّف بنفسه في هذا الميدان، كانوا دخلاء على الفكر الإسلامي، وأشعلوا في ميدانه معارك استغرقت كثيراً من الجهد والوقت، وربما كانت جهود بعضهم ناتجة عن اجتهادات خاطئة، ومحاولات مخلصة ينقصها العلم، ولكن بعضها الآخر كان عملاً مدبراً ماكراً، يقصد به الإسهام في إحداث البلبلة والفووضى الفكرية في المجتمعات الإسلامية.

### **سادساً: الفكر والعاطفة**

إن البناء الفكري ليس جدلاً فكريأً جافاً، خالياً من العاطفة والمشاعر، وإنما هو إيمان يدفع إلى العمل، إنَّه حالة عقلية ووجدانية تنبثق عنها أشكال من السلوك والتعامل مع الأفكار والأشياء والناس. وإذا كان الفكر هو وَعْيُ الإنسان بذاته وبالمحيط من حوله، فإنَّ مشاعر الإنسان هي عنصر أساس من عناصر الذات البشرية، فالوعي على هذه المشاعر لا يقل أهمية عن الوعي بالعلم والمعرفة

اللازمة لاتخاذ القرار المناسب، أو القيام بعمل محدد.

هل الأفكار مجردة عن المشاعر، وهل يمكن تجريدُها عنها، وهل ثمة مصلحةٌ في أن يحدث هذا التجريد لو أَنَّه كان ممكناً؟

عندما تَحْكُم على فكرة ما بأنها جيدة أو سيئة، وعندما تُقرّرُ أَنَّ تلك الفكرة تَصَف ب أنها إيجابية أو سلبية، ألا يعني ذلك أنك تحب عن سؤال: كيف تَشْعُر إزاء تلك الفكرة؟

عندما يكون عليك أن تقوم بعمل من الأعمال، ألا تَشْعُر بفرق كبير، بين أن تُفْرَضَ عليك فكرة معينة لتقوم بذلك العمل بموجتها، وأن تَخْتَار بنفسك تلك الفكرة؟

روى البخاري في الصحيح أن رسول الله ﷺ قال: "لا يقْضِيَنَ حَكْمٌ بَيْنِ اثْنَيْنَ وَهُوَ غَضْبَانٌ"<sup>(١)</sup> وهذا الحديث الشريف أساس في فهم العلاقة بين الفكر والعاطفة. وروى الإمام أحمد في الموضوع نفسه قوله ﷺ: "حُبُّك الشيء يُعمي ويُصم".<sup>(٢)</sup>

(١) البخاري، محمد بن إسماعيل. صحيح البخاري، دمشق: دار ابن كثير، ٢٠٠٢ م. "حدثنا آدم حدثنا شعبة حدثنا عبد الملك بن عمير سمعت عبد الرحمن بي أبي بكرة قال: كتب أبو بكرة إلى ابنه - وكان سجستان - بأن لا تقضي بين اثنين وأنت غضبان، فإن سمعت النبي ﷺ يقول: "لا يقضين حكم بين اثنين وهو غضبان". كتاب: الأحكام، باب: هل يقضي القاضي أو يفتى وهو غضبان، حديث رقم ٧١٥٨، ص ١٧٦٨.

(٢) أبو داود، سليمان بن الأشعث. سنن أبي داود، بيروت: دار الجليل، ١٩٩١ م، كتاب: الطب، باب: في الهوى، حديث رقم (٥١٣٠) عن أبي الدرداء، ج ٤، ص ٣٣٦.

ويرى مالك بدرى أن الحالة الانفعالية هي أحد الأبعاد المؤثرة في تفاوت الأفراد في درجة التفكّر، "فالتفكير يحتاج إلى الطمأنينة والهدوء النفسي والصحة الجسمية والنفسية... وهناك العديد من الابحاث التجريبية التي تؤكد أن التركيز الذهني وحل المشكلات، يضعف مع ازدياد التوتر والقلق." وتكون الحالة النفسية أحياناً حالات مرضية واضحة، فالعصابيون مثلًا تكون قدرتهم على التفكير والتدبر ضعيفة، والذين ابتلاهم الله بالذهان أو الجنون أو التخلف العقلي أو بذهان الشيخوخة (الحزن) لا يستطيعون التفكّر والتدبر.

(١)

---

(١) بدرى، مالك. التفكير من المشاهدة إلى الشهود: دراسة نفسية إسلامية. هيرندن: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط٣، ١٩٩٣م، ص ٩٠-٩١.



## الفصل الثاني:

### البناء الفكري ومستوياته

مقدمة:

يتخصص هذا الفصل الثاني بالحديث عن البناء الفكري، ومتلاطه في الاصطلاحات المعاصرة. وينظر إلى البناء الفكري، بوصفه "عملية" تتم وفق تصور معين، وتمر بمراحل متتابعة، وتصل إلى مستويات متعددة، يكون كل مستوى منها علماً على شخصية من الشخصيات المعروفة في الثقافة المعاصرة، فهناك المفكر، والمثقف، والعالم، والداعية، والمصلح، والفيلسوف، ولكل منهم بناؤه الفكري. كما ينظر الفصل إلى البناء الفكري بوصفه تغيراً في الزمان، وحركة في المكان، وهو وصف للفرد ووصف للجماعة، ووصف للأئمة، ولذلك تناولنا بالمعالجة العلاقة بين حركة الفكر وحركة، وتحدثنا على البنى الفكرية للحركات والمدارس الفكرية وما يميز كلًّا منها عن غيرها.

وقد شهد التاريخ الإسلامي استخداماً مكثفاً لمصطلحات مثل العلم والفقه، بصورة تجعل بعض الناس ينفرون من استخدام مصطلحات أخرى مثل مصطلح الفكر مؤشراً على قيمة العطاء الذي يحمله الفرد أو الجماعة، ولذلك جرى التأكيد على أننا لا نود أن نجعل

هذه المصطلحات مترابطة وبديلة لبعضها بعضاً. فالسياق هو الذي يحدد المصطلح المناسب، ولكل مصطلح قيمته والمقام الذي يصلح له أكثر من غيره، وسوء الاستخدام يمكن أن يقع على أي مصطلح.

## أولاً: البناء الفكري، بناء لكنه في الفكر

البناء الفكري؛ كلمتان مفاتحيتان في النشاط البشري، كل منها مصدر لفعل، وكل منها يشير إلى الفعل وإلى نتيجة ذلك الفعل؛ فال الفكر موضوع يتم بناؤه، والبناء عمل موضوعه الفكر. والعمل بالفكرة من أشرف الأعمال، والفكر لا يدخل إلى الإنسان جسماً كاملاً، ولا يأخذ الفرد من يعطيه إياه كتلةً كاملة، لتنقل ملكيّته من المُعطى إلى الآخِذ، إنما يَبْنِيَ الإنسان بناءً، لبنةً بعد أخرى.

مفهوم البناء يصاحب التخطيط والتصميم والتنظيم، ويقابله التكديس والتجميع العشوائي، ومفهوم الفكر يصاحب العلم في تَمْكُن، والثقافة في إحاطة، والوعي في رشد، ويقابله تقليد بلا علم، وتبعية بلا هدى، وتعصب أعمى دون نظر، فالذي لا يملك فكراً يقوم بما يقوم به من أعمال انقياداً لهوى متَّبع، سواءً كان هوئ نفسه، أو هوئ غيره.

والتفكير هو نتاج عملية التفكير، وعملية التفكير نشاطٌ ذهني داخلي يقوم به الإنسان بصورة واعية أو غير واعية، وهذه العملية تتضمن مرور الخواطر والتخيلات والمدركات الحسية أو الانفعالية،

التي تسبق أو ترافق قيام الإنسان بأي سلوك أو تصرف خارجي. لذلك فال الفكر جهد بشري يلحقه الصواب والخطأ، فلا يتتصف بالعصمة ولا القدسية. وبقدر ما يكون هذا الفكر مستنداً إلى نقلٍ صحيحٍ وعقلٍ صريحٍ، ومنسجماً مع الطبائع والواقع، يكون الفكر أقرب إلى الصواب وأبعد عن الخطأ.

ويتميز عالم النفس الإسلامي مالك بدرى بين التفكير بوصفه عملية مرور الخواطر في الذهن البشري بصورة تقليدية عادية، والتفكّر الذي عدّه منزلاً أرقى من التفكير، فهو جهد مقصود للوصول إلى الحقيقة في أمر يطلب الإنسان إدراكه، وذلك عن طريق تَعْقُلِ الأمر، وتصْرُفِ القلب، وطلب الدليل والتأمل فيه. والتذكّر نوع من التفكّر يتضمن استحضار الذهن ما كان يعلمه الإنسان عن الموضوع، وما يقابلها ويقاربه فلا يغفل، ولذلك يكون التذكّر موعظة وتبصرة. أما التدبّر، فإنه يتجاوز كل ذلك إلى النظر في عواقب الأمور.<sup>(١)</sup>

---

(١) بدرى، التفكير من المشاهدة إلى الشهود: دراسة نفسية إسلامية، مرجع سابق، ص ٣٥-٤٧. ينصح بدراسة هذا الكتاب الصغير، ففيه بيان تفصيلي لعلاقة الفكر بالتفكير والتفكير والتدبر والتذكرة، وهي دراسة تفصيلية تجمع إلى النصوص الدينية معطيات التراث الإسلامي وعلم النفس المعاصر ونظريات التعلم، وعلاقة التفكير باللغة، وعلاقة التفكير بها هو معروف عن الطريقة العلمية، في بحوث العلوم المادية والتطبيقية.



خطط تمثيلي يوضح مصادر البناء الفكري وعملية البناء

## ثانياً: مراحل بناء الفكر ومستوياته

يتعمق "مالك بدرى" في قراءة مادة التفكّر في التراث الإسلامي، ثم يستحضر حال الإنسان المؤمن في علاقته بالله عز وجلّ، ويستتّج من خلال ذلك وجود أربع مراحل يمكن أن يمر بها التفكّر البشري.

يشترك سائر الناس من مؤمنين وغير مؤمنين في المراحلتين الأولى والثانية، وينتقل المؤمنون إلى المرحلة الثالثة، وينتقل بعضهم إلى المرحلة الرابعة، ولا يطلق "مالك بدرى" أسماء محددة على المراحل الثلاثة الأولى، باستثناء المرحلة الرابعة التي يسميها مرحلة الشهود.

والجدول الآتي يوضح هذه المراحل ودلائلها:

#### مراتب التفكُّر عند مالك بدرى

مستوى التفكُّر	خصائص المستوى
الرابع: الشهود	حالة وجدانية يترقى صاحبها في التأمل والذكر والحب، حتى يستشعر حضوره مع الملا الأعلى.
الثالث: الإيمان	من الإحساس بالجمال الكوني، إلى اكتشاف مبدع هذا الجمال، والاعتراف بعظمته وفضله.
الثاني: التذوق الوجداني	الانتقال من الوعي البارد بالعالم، إلى ازدواج الوعي بالإحساس بالجمال والإتقان.
الأول: الإدراك المادي	مدركات حسية أو استحضار لوقائع حسية أو تحليل لفاهيم نظرية

ومالك بن نبي فكرة لطيفة في التمييز بين البناء والتكميل، وذلك في حديثه عن البناء الحضاري؛ إذ يتحدث عن العالم الإسلامي الذي بقي دهراً طويلاً خارج التاريخ، لكنه انتبه في نهايات القرن

التاسع عشر وبدايات القرن العشرين، على صيغات إصلاحية تدعو إلى النهوض الحضاري، لكن جهوده في السعي إلى ذلك اكتفت باستيراده متطلبات الحضارة من الآخرين، والحضارة في حقيقتها منتجات مادية لها روحها فكرها وأدواتها وأنظمتها، التي لا تبع ولا تعارض؛ لأنّها تمثل الخصائص الذاتية للحضارة وللمجتمع الذي يبني تلك الحضارة، والمجتمع الذي يستورد المنتجات مع فكرها وروحها يكون قد فقد هويته الحضارية وأصبح امتداداً للمجتمع الذي استورد منه متطلباته، أما المجتمع الذي يستورد المنتجات الحضارية دون روحها وفكّرها، فإنه يقوم بتقديس هيكل لا روح له، وتجمّع أكواام من الأشياء لا فكر فيها.

إنَّ الحضارة في كل مجتمع -في رأي مالك بن نبي- هي التي تلد متطلباتها، وتطبعها بروحها وفكّرها، والعالم الإسلامي لم يتمكن من بناء حضارة، لأنَّه اقتصر على تقديس المنتجات المادية.



وبناءً للحضارة عند مالك بن نبي يتم وفق معادلة تفاعل فيها

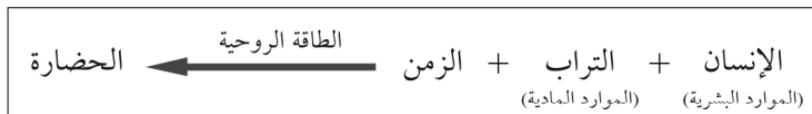
ثلاثة عناصر هي:

- الإنسان، بها يمثلة من طاقات الفكر والإبداع.

- والتراب (الأرض) الذي يمثل الإمكانيات المادية والاقتصادية.

- والوقت (الزمن) الذي يتم فيه نمو الخبرة وإنصاجها.

ولا يتم التفاعل بين هذه العناصر الثلاثة إلا بعامل مساعد هو الشعلة الروحية (الدين) التي تمثل بقوة العاطفة، وطاقة الوجودان.<sup>(١)</sup>



مكونات البناء الحضاري عند مالك بن نبي

لكن رغم مظاهر الانسجام في مستوى عالم الأفكار، إلا أن هذا لا يعني أن عالم الأفكار نموذج واحد، ولا يعني أن صيغ التفكير ومستوى المعرفة لها مسمى واحد، لأنّ ثمة أشخاص يحملون أو صافوا فكرية وسلوكية متباينة، والجدول الآتي يوضح ذلك :

---

(١) ابن نبي، مالك. شروط النهضة، دمشق: دار الفكر، ١٩٨٦، ص ٦٣.

الصفات	الصنف
من يتخصص في علم معين سواء كان علمًاً مثل علم الاجتماع، أو فرعًاً من فروع ذلك العلم، مثل علم الاجتماع الديني	المتخصص
من يعمق في تخصصه، ويبدع فيه، ويضيف إليه، ويجعل مشكلاته المتداولة بين المختصين.	العالم
قد يكون صاحب تخصص وعالماً وقد لا يكون، وتكون له اهتمامات عامة لغوية أو فنية أو سياسية، يمتلكها نتيجة جهده الذاتي في البناء، عن طريق القراءات والمحاورات.	المثقف
من يكون صاحب علم وثقافة أو فكر، ويتجاوز هذا، إلى محاولة التأثير في الآخرين، لينقلهم من حالة فكرية أو سلوكية، إلى حالة أخرى يرى بأنها الأقوم.	الداعية
من تكون له رؤية محددة في تغيير الواقع وإصلاحه، وحل مشكلاته، لا سيما العامة منها، في المجالات الاقتصادية والثقافية والاجتماعية.	المصلح
يتميّز بروح نقدية تجاه حالة المجتمع والعالم والأفكار السائدة، ويكشف تناقضاتها، ويصوغ آراءه في مفاهيم ونظريات إصلاحية تتصف بالعمق والجلدة والتهاسك.	الفيلسوف

لقد تبيّن لنا أنَّ الفكرَ هو المضامين المميزة التي تَصِفَ حالة الشخصية التي نُسْمِيهَا المفكِّر، ومع ذلك تكون بعض هذه المضامين

مشتركةً - في مستوياتٍ متفاوتةٍ - مع الشخصيات الأخرى: العالم والمثقف والفيلسوف... إلخ. لكنَّ هذه المضامين تكون واضحةً ومستقرةً لدى كل شخصية من هذه الشخصيات، حتى إنَّك تستطيع أن تصفَ البنية الفكرية، أو البناء الفكري، في كل شخصية منها، وتستطيعُ أن تتحدَّث عن درجة الغنى والثراء الفكري لدى أمثلةٍ ونماذج وأسماء من آيةٍ فتَّةٍ من فتات الشخصية المشار إليها، فتقارن مثلاً بين مستويات العمق والتنوع في الغنى الفكري بين عدد من المثقفين، أو بين عدد من العلماء... إلخ.

### ثالثاً: حوار العلم والفكر

حين يكون حديثنا في هذا المقام عن الفكر، فإننا نأمل أن لا يخطر ببال القارئ أنَّ الإعلاء من شأن الفكر هو تقدير للأفكار التي يأتي بها الإنسان، فحديثنا هنا عن الفكر الإنساني الذي هو مظنة الصواب والخطأ، ونأمل كذلك أن نلتمس ما كان صواباً من الفكر، وفق المرجعية الإسلامية التي نتبناها، فالصوابُ من الفكر صوابٌ؛ لأنَّه حقٌّ في ذاته، ولأنَّه - في مجال الفكر الإسلامي - موافق لما كان معلوماً من الدين بالضرورة، ولأنَّه فهمٌ صحيحٌ في ذاته، وعميقٌ في مستوىه، ومفيدٌ عند تطبيقه.

ونأمل كذلك أن لا يكون حديثنا عن الفكر عزوفاً عن الحديث عن العلم، فبعض طلبة العلم، لا سيما العلم الشرعي، يفضلون

استخدام مصطلح العلم، والدخول إليه من أبوابه المألوفة في متون العلم وكتب التراث، بدءاً من الحديث عن فضل العلم والعلماء، والحدث على طلب العلم. وبعض طلبة العلم الشرعي يقلون عن أساتذتهم ومن كتبهم روح التعصب لفرع من فروع العلم، فيرون أنَّ أشرف العلوم هو علم الفقه، أو علم الحديث، أو علم التفسير... إلخ. والأولى أن يكون شرف العلم ما كان العلمُ من أجلِه؛ من ارتقاء في مقدار الصلة بالله والنفع لخلق الله، ويزداد شرف أيٍ علم عندما تقوى الرغبة فيه، وتلحُ الحاجة إليه.<sup>(١)</sup>

وفي المقابل فإن بعض المثقفين أو من يدعون الثقافة، وبعض المفكرين أو من يدعون الفكر، يظنُّون أن التخصصات العلمية سواءً كانت في علوم الشريعة أو العلوم الطبيعية أو حتى العلوم التطبيقية هي سجون علمية لا تتعامل إلاً مع جزئيات العلم وتفاصيله، بينما تحرِّمُ من يكون في داخلها من أنسام الثقافة ورياح الفكر، التي يكون معها الاهتمام بقضايا المجتمع والأمة، والإسهام في جهود إصلاح الواقع وتطويره. وإذا كان في بعض الظن حق، فإننا لا ينبغي أن ننسى أسماء علماء بارعين في علومهم، وهم في الوقت نفسه في قمة الثقافة أو في قمة الفكر.

---

(١) النملة، علي بن إبراهيم. الفكر بين العلم والسلطة؛ من التصادم إلى التعايش، ط٢، الرياض: العيكان للنشر، ٢٠٠٧م، ص١٦-١٢.

والذي نؤكّد عليه هنا أنّنا لا نقارن بين العلم والفكر، لنعطي الأفضلية لأحدهما على الآخر، مثلما أنّنا لا نعطي الفكر أولوية على الثقافة، أو الدعوة، أو الفلسفة. ويمكّنا أن نقول: إنَّ العلم فكر، وإنَّ الثقافة فكر، وإنَّ الفلسفة فكر، فكل ذلك فكر إنساني، وكله نتيجة للتفكير الذي يقوم به الإنسان، ولكنه فكر بمستويات مختلفة وبمواصفات مختلفة، وربما يكون كُلُّه حقاً، ونجتهد في أن نتعامل معه بوصفه فكراً إسلامياً. وليس لدينا ما يسوّغ رفض القول الآخر الذي يرى أنَّ الفكر علم، وأنَّ الثقافة علم، وأنَّ الفلسفة علم، على أساس أنَّ العلم في سياق المعرفة البشرية هو ما علِّمه الإنسان في مستوى من المستويات أو موضوع من الموضوعات. وجاء عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه في نهج البلاغة: "... وَلَا عِلْمَ كَالْفَكْرِ، ... وَلَا شَرْفَ كَالْعِلْمِ..."<sup>(١)</sup>

والتمييز بين العلم والفكر على أساس مدى توافر المنهج في أيّ منها لا يفيد كثيراً؛ لأنَّ المنهج يمكن أن يكون ادعاءً لا حقيقة، وأنَّ المنهج قد يكون صراطاً مستقيماً إلى الحقيقة، وقد يكون طريقاً إلى الضلال. والتمييز بين المفهومين على أساس مدى توافر الدليل، لا يفيد كثيراً؛ للسبب نفسه، فقد يكون الدليل واضحاً في تأييد العلم أو

(١) ابن أبي طالب، علي أمير المؤمنين رضي الله عنه. نهج البلاغة، مختارات: الشريف الرضي، شرح: الإمام محمد عبده، بيروت: دار المعرفة، ج٤، ص ٢٧.

تأيد الفكر، وقد يكون وهمًا لا قيمة له في تأييد أيٍّ منها.

# سوق فكر

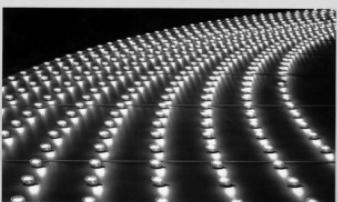
تسويق الأفكار جواة بين العلوم



د. عبد الله بن سالم باهيم

علي بن إبراهيم النملة

## الفِكْرُ بَيْنِ الْعِلْمِ وَالسَّاطِةِ مِن التصادم إلى التعايش



العربي obekon

### القراءة الفكرية

هذان كتابان عن الفكر، لكل منهم غرض مختلف عن الآخر. الدكتور على بن إبراهيم النملة أستاذ بجامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض متخصص في علم المكتبات والعلوم. والدكتور عبد الله بن سالم باهيم مشرف تدريب في إدارة التدريب التربوي بالرياض، ومتخصص في إدارة الأعمال والإعلام (التسويق).

الكتاب الأول في الأصل مجموعة مقالات قصيرة في الجرائد اليومية، يجمعها خيط واحد عَبَرَ عنه عنوان الكتاب. والكتاب الثاني كتاب منهجه متهاسك في محتواه وفي الغرض منه، وهو مادة للتدريب.

الكتابان يتحدثان عن الفكر، بتفاصيل كثيرة، ولكن لكل منها فكرة مركبة يريد المؤلف أن يقدمها للقارئ، وقد لا تكون الفكرة ميسوطة في عبارة من عبارات الكتاب بصورة مباشرة، وإنما قد تكون متضمنة بصورة غير مباشرة، تكشف عنها "القراءة الفكرية" للكتابين. القراءة الفكرية هي قراءة القارئ، وقد لا تكون متطابقة بالضرورة مع فكرة المؤلف.

#### رابعاً: حركة الفكر وفكرة الحركة

لا يحدث التشكُّل الفكري عند الفرد بصورة مستقلة عن الظروف التي تتشكل فيها نفسية الفرد وعقليته. فثمة عوامل عديدة تسهم إيجاباً أو سلباً في هذا التشكُّل. وبعض الأفراد يتأثرون أكثر من غيرهم بهذه العوامل، ويتأثرون بهذه العوامل في بعض مراحل النمو أكثر من مراحل أخرى. ونظراً لأنَّ المفكر أو الشخص الذي يمتلك قدرات فكرية محددة لا يولد حاملاً هذه الصفة، وإنما يبدأ كما يبدأ أيُّ فرد بشري؛ لا يعلم شيئاً، فإنه يكون قد تأثر في مراحل تَشَكُّله الفكرية بكل العوامل التي تؤثر في هذا التشكُّل، فهو يتشرب، بوعي أو دون وعي، مشاعر الانتهاء للدين والطائفة والمذهب، وتصبح هذه المشاعر فيما بعد حقائق فكرية يجري تبنيها بقوة أحياناً، و تستنفر من أجلها الحجج والأدلة الفكرية. وقد تؤثر هذه البيئة سلباً على الفرد، وتحدث رد فعل عكسيًّا، حين تتولد لديه كراهية لما عرفه في بيئته من أفكار، وبيحث جاهداً لنقضها، والتبرؤ منها.

ولا شك في أنَّ التنشئة الأسرية والتعليم المدرسي وخبرات الحياة، وفرص الانتهاء لمدرسة فكرية أو حركة ذات مرجعية فكرية... لا تكون على صورة واحدة، فيما توفره من بيئه للنمو والتشكل الفكري، لذلك فإن من المهم فهم العلاقة بين الحركة والفكر والمشترك بينهما في المكونات، والتفاعل في الوظائف.

ونستطيع أن نقرر سلفاً صعوبة تصور حركة لا فكر لها، ويبقى السؤال عن نوع الفكر الذي تتبعه الحركة، وحضور المفكرين في صفوفها، وقيمة الفكر في جهودها، وبرامجها في تنمية الفكر وتجديده وتوسيع آفاقه. ومع أننا نستطيع أن نقول إن الفكر هو حركة العقل، حين يبدع عقل المفكر فكرته، وبذلك يكون الفكر والحركة مفهومين متلازمين، فإننا نستطيع كذلك أن نتصور وجود أفكار تفتقد الحركة بعد إنتاجها، لغياب من يحملها ويتحرك بها، وفي هذه الحالة فلن يكون لهذه الأفكار من القيمة والأهمية ما يمنحها الحركة المنشودة في التأثير والفاعلية والتغيير.

ولو حللنا واقع الحركات المعاصرة سواءً كانت حركات اجتماعية أو سياسية أو فكرية أو عسكرية، فإننا سوف نلاحظ أن مصطلح الحركة يشير أساساً إلى الرغبة في تغيير الواقع السائد، وبذلك فإن مفهوم الحركة يعني وجود جماعة أو تنظيم يتحرك في الواقع القائم من أجل تغييره، ويستخدم من أجل ذلك وسائل معينة للتغيير.

لقد كان الإسلام حركة في الواقع القائم حين نزوله، وبعد استتباب الأمر للدولة والمجتمع الإسلامي، على صورة معينة للفهم والممارسة، نشأت حركات معارضة، لا سيّما في نهاية خلافة عثمان رَحْمَةُ اللّٰهِ عَنْهُ، ودعا بعضها إلى فرض ما تبنته هذه الحركات من فهم مخالف لما كان سائداً، واستخدمت العنف في محاولة تحقيق رؤيتها الثورية المعاصرة.

وهناك دراسات عديدة حاولت التاريخ لنشأة الحركات الإسلامية في العالم الإسلامي، تتحدث عن الحركات والأفكار التي تبنتها هذه الحركات، منها ما نشرته مجلة المسلم العاصر سنة ٢٠٠١م.<sup>(١)</sup> ونكتفي بالإشارة إلى مصطلح حركة الفكر وفكر الحركة، وإلى بعض الكتابات التي استخدمت هذا المصطلح، لا سيما كتابات طه جابر العلواني وأحمد الريسيوني.

فالعلواني ربما كان يريد بهذه المصطلح شيئاً مختلفاً عن الدلالة التي ينصرف إليها الذهن في غالب الأحيان. فقد ركزت إشارته الموجزة على ما سماه المؤلف "حركة الأمة" وما تحتاجه من الجهد لبلورة "المنظومة الفكرية الإسلامية المعاصرة والبديلة" والهدف هو "أن نغذي حركة الأمة بالزاد الفكري المطلوب الذي تفتقر إليه".<sup>(٢)</sup> وهو لم يكن معنياً بفكر الحركة بمعنى الأفكار التي تتبناها الحركات الإسلامية، بقدر ما كان معنياً بفكر الأمة وحركة الأمة بهذا الفكر، ومن ثم حركة الفكر في الساحة الإسلامية.

---

(١) الزفطاوي، عصام الدين. "حوارات حول حركة الفكر الإسلامي المعاصر خلال القرن العشرين - دراسة وتحليل"، مجلة المسلم المعاصر، العدد ٩٨، السنة ٢٥، أكتوبر- ديسمبر ٢٠٠٠م، ص ١٣٩-١٨٧.

(٢) العلواني، طه جابر. إصلاح الفكر الإسلامي بين القدرات والعقبات؛ ورقة عمل، سلسلة إسلامية المعرفة رقم ١٠، هيرندن والرياض: المعهد العالمي للفكر الإسلامي والدار العالمية للكتاب الإسلامية، ط ٢، ١٩٨٤م، ص ٤٣.

أما الريسوبي فقد أورد في مقالة قصيرة بعنوان: "الحركات الإسلامية في فكر الحركة وحركة الفكر". جاءت ضمن أوراقه النقدية.<sup>(١)</sup> وقد لاحظ الريسوبي أن نشأة الحركات الإسلامية المسكونة بالهم السياسي قد رافقه ضعف في تكوين العلماء والمفكرين والباحثين. ومن ظهر في الحركات من هؤلاء ظهر عرضاً. وما نشأ في فكر للحركة كان فكراً: "في خدمة الحركة ومتطلبات المعركة، فكر يدافع عن خط الحركة، وعن مواقف الحركة، وعن تعليمات الحركة، وعن اختيارات الحركة، وعن مصلحة الحركة. فهذا هو «فكراً الحركة»، وهو في الحقيقة أقرب إلى ما يسمى -بصفة عامة- بالتفكير الحزبي أو العقلية الحزبية. ولذلك "فقد عجز فكر الحركة هذا على عن مواكبة التطورات والمستجدات، سواء داخل الحركات الإسلامية نفسها أو فيها حوالها".

وإذا كان الريسوبي يتفهم ظروف نشأت الحركة الإسلامية في صورة «حركة تحريرية... بحاجة ماسة إلى فكر نضالي منضبط ومتذهب باختياراتها»، فإنه يقرر أن الحركة الإسلامية اليوم "قد

---

(١) وردت هذه المقالة على الموقع الإلكتروني للدكتور أحمد الريسوبي مؤرخة في ١١/٥/٢٠٠٥ ضمن سلسلة من المقالات في نقد الحركة الإسلامية، وقد نشرت المقالة في موقع إلكترونية كثيرة وشارك في الحديث عنها والإشارة إليها كثير من الكتاب. انظر المقالة في موقع الريسوبي على الرابط:

- <http://www.widesoft.ma/raissouni/def.asp?codelangue=6&info=347>

أصبحت اليوم مدعوة وملزمة بأن تكون حركة اجتهاادية تجديدية، في نفسها وفي مجتمعها، فلذلك أصبحت في أمس الحاجة إلى الفكر الحرّ وإلى الفكر المبدع، فهي بحاجة إلى أن تطلق وتدفع «حركة الفكر» من غير خضوع وتبعية لفكرة الحركة.

#### خامساً: المدارس الفكرية

شهد النصف الثاني من القرن العشرين مجموعة من الشخصيات التي اهتمت بالفكر الإسلامي، بعضها كان ضمن الحركات والأحزاب والتنظيمات الإسلامية، وبعضها تعامل مع الفكر الإسلامي من موقف ناقد للتجاهات الفكرية التقليدية سواءً السلفية التراثية أو التجديدية العصرية، واتخذ مساراً متحرراً من هذه التوجهات يجتهد في ممارسة المنهجية التي عرفتها مذاهب الحداثة الغربية، أو مذاهب ما بعد الحداثة، وكانت بعض هذه الممارسات علنية صريحة، وبعضها ضمنية باطنية.

حين يكون الحديث عن الفكر لدى الفرد الإنساني، يمكن أن نقول: إنَّ لدى ذلك الفرد بناءً فكريًاً معيناً، أو أنه مفكر. لكن البناء الفكري يمكن أن يكون صفة لمجموعة من الناس يشتركون في أنهم يملكون بناءً فكريًاً واحداً، أو ينتمون إلى مدرسة فكرية واحدة. والمدرسة الفكرية قد تكون جمعية إصلاحية، أو حركة دينية، أو حزباً سياسياً، أو جماعة علمية في تخصص معين، وقد تكون تياراً فكريًاً

واسعًا يشمل قطاعات كبيرة من المجتمع، أو تغلب على المجتمع كله. وقد يغلب على أتباع المدرسة الفكرية منهج محدد في النظر إلى الأمور ومارسة التفكير والبحث والسلوك ضمن هذا المنهج، كما هو الحال في المدرسة الصوفية أو المدرسة السلفية، أو الفلسفية. كما قد تتميز مناهج النظر بين المدارس الفكرية في صورة مذاهب فقهية مختلفة.

ومن الأمثلة على المدارس الفكرية: جماعة الإخوان المسلمين، وحزب التحرير الإسلامي، ومدرسة فرانكفورت في الفلسفة، ومدرسة شيكاغو في الاقتصاد، ومدرسة فيينا الوضعية، ومدرسة إسلامية المعرفة، والمدرسة السلفية.

وتتميز المدرسة الفكرية غالباً بوجود عدد من الرواد التي يُرجع إلى كتاباتهم في توضيح مقولات هذه المدرسة، يشتهركون في مجموعة من الأفكار، ومجموعة من الآمال والطموحات، التي يسعون إلى تحقيقها، بقدر من التعاون والتنسيق بين المتبنين إلى المدرسة. وتتميز المدرسة كذلك بوجود جمعية مهنية أو علمية لها نشاطاتها في النشر وتنظيم المؤتمرات والندوات والدورات التكوينية.

فالبناء الفكري ضمن المدرسة الفكرية الواحدة هو مجموعة الأفكار (المعتقدات) والأمال (المشاعر) التي تشكل رؤية الإنسان الفرد لنفسه، ول مجتمعه، ولتاريخ هذا المجتمع وحاضرها ومستقبله، ولواقع العالم من حوله، وتاريخ هذا العالم، ولمنهج التغيير المطلوب

لإصلاح الواقع في مجتمعه وحل مشكلاته. ويشترك أعضاء المدرسة الفكرية الواحدة بمجمل هذه الأفكار والأعمال.<sup>(١)</sup>

صحيح أن الأفكار والأعمال في المدرسة الفكرية الواحدة قد لا تكون متطابقة تماماً، نظراً للاختلافات الفطرية بين الأفراد وتميز كل منهم عن الآخر، لكن القدر المشترك بين مجموعة الأفراد في المدرسة الواحدة يكفي لجعلهم مجموعة واحدة متميزة عن الأفراد في خارج المجموعة أو عن المجموعات الأخرى.

---

(١) أرجو أن لا يؤخذ هذا النص بوصفه التعريف "الجامع المانع"، بل يؤخذ على أنه صيغة من الصيغ التي نعبر بها عن مفهوم البناء الفكري، بمناسبة التمييز بين عنصرين في هذا البناء وهما: المدركات الاعتقادية، والمدركات الانفعالية.



### **الفصل الثالث:**

## **البناء الفكري للمجتمع والأمة**

**مقدمة:**

الهوية الفكرية يصح أن تكون وصفاً لأية جماعة صغيرة أو كبيرة، ويحدد هذا الوصف مجموع الأفكار التي يتبنّاها أفراد هذه الجماعة، وطرق التفكير التي يستعملونها، ومن ثم البنية الفكرية التي تتضمن منظومة المعتقدات والقيم وأنماط السلوك. وتتشكل هذه البنية من مصادر مختلفة، تعود إلى الموروث التاريخي، أو أساليب التنشئة التربوية والاجتماعية، أو التثقيف القسري للنظام السياسي، أو غير ذلك من الآثار.

نحاول في هذا الفصل الوقوف على بعض هذه العوامل التي تشكل الهوية الفكرية للفرد والمجتمع، ودور الفرد والنخبة في إبداع الفكر ودور البيئة المؤسسية في احتضان الفكر ورعايته وتسويقه، وفي بناء رأس المال الفكري للمجتمع والأمة، وموقع الأمة المسلمة في الريادة الفكرية.

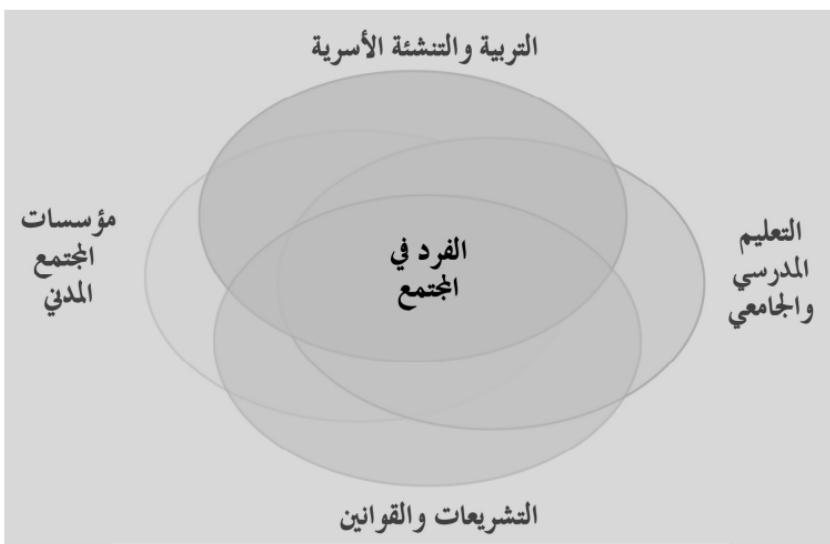
### **أولاً: الهوية الفكرية**

تحرص المجتمعات عادة على المحافظة على هويتها الفكرية والثقافية من خلال عدد من الأساليب والوسائل والإجراءات، منها:

- برامج التربية والتنشئة الأسرية التي يتعلم فيه الفرد اللغة الأم، وكثيراً من القيم والأعراف الاجتماعية.
- برامج التعليم العام التي يتعلم فيها الفرد أساسيات العلم والمعرفة عن تاريخ بلده، وجغرافيته، وأنظمته، والحقوق والواجبات التي يجب أن تقوم بين أفراد المجتمع وفئاته.
- مؤسسات المجتمع الرسمية أو الأهلية، التي يكون لها اهتمامات خاصة في مجال ثقافي أو سياسي أو اجتماعي، ولكنها مع ذلك تسهم في بناء الهوية الوطنية لأبناء المجتمع، بما فيها من عناصر فكرية وثقافية. ومن هذه المؤسسات على سبيل المثال: الأحزاب السياسية، والجمعيات والنقابات المهنية، والمنظمات الشبابية والرياضية، والمكتبات العامة، وغيرها.
- التشريعات والقوانين التي على الفرد أن يتلزم بها، بصورة تحقق تماسك المجتمع، وتحافظ على مصالحه، والعقوبات التي يمكن أن يتعرض لها الفرد إذا خالف هذه الأنظمة والقوانين. مثل هذه الأساليب والوسائل تشتراك في صياغة عقول الأفراد في المجتمع ونفسياً لهم، وأنماط السلوك لديهم، بصورة تستطيع أن تميز هوية الفرد وانتهاءه إلى مجتمعه. فالبناء الفكري لمجتمع ما يتحدد بمجموع الأفكار المشاعر وأنماط السلوك المشتركة بين أفراد ذلك المجتمع، وتكون مختلفة عنها في مجتمع آخر، وبذلك يكون للمجتمع

الآخر بناء فكري آخر. وبقدر ما تشتراك مجتمعات الأمة في أساليب التنشئة، وبرامج التعليم، وإقامة المؤسسات العامة والخاصة، وأنظمة الحياة، بقدر ما يتوحد بناؤها الفكري.

وعندما نتحدث عن الأمة الإسلامية في دلالاتها المحددة في القرآن الكريم والحديث النبوي والتراث الإسلامي، التي عرفت في تاريخها معاني الوحدة، والتلاس克، والتكافل، والتناصر، ثم عرفت في واقعها المعاصر التمزق إلى دول ومجتمعات، وإلى طوائف ومذاهب، وإلى أعرق ولغات...، فإنَّ علينا أن نتخيل معنى البناء الفكري للأمة في حاليها المشار إليها.



أساليب تحقيق التجانس في البناء الفكري في المجتمع

## ثانياً: البناء الفكري بين الجمود والتجدد

تميّز بعض الحركات بأنها تبني مدارس فكرية تستمر بعد وفاة مؤسسها، وتضرب جذوراً عميقاً في واقع الفكر وواقع المجتمع، تم تستقر المدرسة الفكرية فترة طويلة دون تجدد يُذكر. وعلى ما في هذه الأفكار الأولى التي تكونت على أساسها المدرسة الفكرية من تميّز وإبداع، وعلى ما اتصف به القيادة التي كونتها من عبقرية في البناء، فإنّ الجمود على تلك الأفكار الأولى قد لا يكون صفة إيجابية. إن ذلك لا يعني إنكار فضل المؤسس، والتهاون في الاعتراف بعصريته في صياغة أفكار الحركة، بحيث ترتبط بهوية المجتمع وانتهائه الفكري ارتباطاً وثيقاً، أو لعصريته في صياغة تنظيم الحركة في صورة أفكار صالحة للتبني وقابلة للبقاء.

إنّ التغيير حقيقة من حقائق الكون، فساعة الزمن في هذه الحياة الدنيا، لا تتوقف عقاربها. ويكتفي أن يكون مرور الوقت عاملاً أساسياً في تغيير الأشياء والأشخاص والأفكار، ذلك أن الإنسان بمرور الوقت ينمو ويكتسب خبرات جديدة، فيزداد في العلم، ويتطور في التجربة، وهو في ذلك يتذكر أموراً وينسى أخرى. لذلك لا نتخيل معنى للجمود في فكر الإنسان على وجه الحقيقة. ومع ذلك يكثـر الحديث عن الحاجة إلى التجدد والتجديـد، ويتجدد الحديث عن الانفتاح والانغلاق في كل مناسبة للحديث عن الفكر الإسلامي،

فهذا يعني ذلك؟

إن للتجديد ثمثلات متعددة، فمنه اجتهاد جديد في فهم نص، أو تنزيل النص على الواقع؛ ومنه انتقال بالفكر الإسلامي من معالجة المسائل الجزئية في حياة الأفراد والمجتمعات إلى الانشغال بالقضايا الكلية والمسائل العامة للأمة والبشرية؛ ومنه توظيف الوسائل والأدوات التي تستجد في واقع المجتمع الإنساني في تعليم المعرفة بالدين، والتبشير به والدفاع عنه، ومنه تطوير المفاهيم وتنظيم الأفكار ضمن ضوابط منهاجية تحدُّ من الفوضى الفكرية، وتتوفر إطاراً مرجعياً للحركة الحرة داخل هذا الإطار، دون انفلات من ثوابت الدين ومصالح الأمة. وهكذا.

وصور التجدد والانفتاح في الفكر محمودة منشودة، ويميل الناس إلى ادعائهما، حتى لو لم تكن موجودة فيهما، والحديث عنها سهل ميسور، وهو أصعب من الحديث عن صور الجمود والانغلاق التي يميل الناس إلى ذمّها والتبرؤ منها، على الرغم من أنهم قد يكونون واقعين فيها. وعلى كل حال فالتجدد أمر نسبي، وليس صفة مطلقة، فهو نسبة إلى المستوى الذي يطلبه الإسلام، أو نسبة إلى ما يتوافر من إمكانات التعلم والتجدد، أو نسبة إلى ما يتتوفر من افتتاح وتجدد عن الآخرين. وفي المقابل فإنَّ الثبات على ما صح من أفكار ومبادئ صفة مطلوبة لا تتناقض مع اتجاه التجدد مع الثبات على

المبادئ والكلمات والمرجعيات العامة. ولعلَّ الحقُّ أن يكون في الاحتفاظ بالتوازن بين الثبات على الأفكار المبدئية من جهة، والتجدد في مسوغات هذا الثبات، وضرورته، وتجديده فهمه، والتعبير عنه، من جهة أخرى.

وعلى من يأمل في اكتساب بناء فكري محدد أنْ يُعيي المجال مفتوحاً للنمو والتجدد، وأنْ يختبر اليوم ما كان عليه بالأمس، وينظر إلى بنائه الفكري، ليلتمس ما أضافه إليه من جديد وما أجرى عليه من تطوير، نتيجة لما سمعه أو قرأه أو مر به من خبرات وتجارب.

### ثالثاً: تسويق الأفكار

التسويق علم له مفاهيم ومبادئ ونظريات، وله كتب أكاديمية ومهنية، وله برامج وتطبيقات في تسويق السلع والبضائع والخدمات. وقد انتقلت فكرة تشبيه نشر الأفكار بعملية تسويق الأشياء من خلال القيمة العلمية التي يمكن أن تبني عليها إجراءات في التطوير والتصنيع يكون لها عائد مادي. ومن هنا جاءت فكرة براءات الاختراع، لتسجل حقوق صاحب الفكرة، والإفادة مما قد يظهر لها من تطبيقات عملية في سوق الأشياء أو الخدمات. ومن هنا جاءت كذلك فكرة الملكية الفكرية، وجاءت فكرة اقتصاد المعرفة... إلخ.

إنَّ قيمة ما يمتلكه الفرد من أفكار لا تظهر ما دامت حبيسة لدى أصحابها، وإنما تظهر قيمة الأفكار عندما تنشر وتشيع، وتصبح

عنصراً مهماً في ثقافة المجتمع، أو رأياً عاماً في السياسة، أو ممارسة معينة في الاستهلاك ... إلخ. ومصطلح تسويق الأفكار ليس بعيداً في دلالته عن مصطلحات عديدة أخرى، مثل التربية والتنشئة والنشر، والاتصال والدعائية وغسيل الأدمغة، وبرمجة العقول، والغزو الفكري، ... إلخ. المهم أن مصطلح تسويق الأفكار يؤكد على القيمة العملية والفائدة المرجوة من الأفكار المراد نشرها أو تسوييقها.

وهل عمليات التعليم والتدريس إلا نقل أفكار؟!

وهل ما يدور في أجهزة الإعلام المرئي، والمسموع، والممروء، إلا محاولات لنشر أفكار صحيحة أو سقيمة؟!

أليست الجهود التي يبذلها المصلحون والدعاة من أجل تغيير الواقع، وحل مشكلاته هي في الأساس مبادرات فكرية؟!

بم يملك القادة في أي قطاع من فعاليات المجتمع قدرتهم على القيادة التي يؤثرون بها في عقول الناس وقلوبهم، إن لم يكن ذلك بما يطوروه من أفكار، وما يقومون به من أفعال على أساس هذه الأفكار؟!

كيف تعرف أنك تملك أفكاراً عظيمة إذا لم تتحدث هذه الأفكار عن نفسها بفعلك وسلوكك؟ وإذا لم تتحدث أنت عنها بلسانك وقلمك؟

هذه التساؤلات تقود إلى حقيقة لا خلاف عليها، وهي أن قيمة الأفكار – أيًا كانت قيمتها – إنما تكون في انتقالها من المنشئ إلى المتلقى، وفي حركتها في اتجاه الفعل والتأثير.

## رابعاً: حاجة الأمة إلى القيادة العلمية والفكرية

### ١ - القيادة الفكرية للأمة:

الأمة الإسلامية حاملة الرسالة الإلهية الخاتمة، ووراثة القيادة النبوية الراشدة، ومصادر هذه الرسالة محفوظة لم يطرأ عليها التحريف والتبدل، والله سبحانه قد كلف هذه الأمة أن تتسم مهام القيادة الفكرية للأمم الأخرى، فكانت بأمر الله في موقع الشهادة على الناس، تقدم لهم الهدى وتكون لهم أسوة وقدوة في اتباع المدى وبذله وتعلمه. وقد أدت الأمة هذه المهمة بكفاءة لم تقدمها من قبل أمة أخرى من أتباع الأنبياء السابقين، فأقامت مجتمع المدى والخير والعدل، وكانت قبلة العلم والتقدم، يأوي إلى مؤسساتها ومعاهاها الراغبون في التعلم فينهلوا منها العلم في مجالاته المختلفة، والقيم في مستوياتها المتعددة، وأنماط السلوك الحضاري في صور الإدارة والتنظيم وأصول التعامل الاجتماعي. والله سبحانه يودّ لهذه الأمة أن تستعيد هذه القيادة، وإن الله سوف يستبدل بها أمة أخرى.

### ٢ - قيادات فكرية متخصصة:

وقد تميزت من داخل الأمة المسلمة قيادات متخصصة في كل

مجال من مجالات القيادة، كان أبرزها مجال العلوم والمعارف والأفكار. ففي وقت مبكر ظهر الحرص على حفظ تراث النبوة، وذلك بتدوين الحديث النبوي الشريف، والسيرة النبوية، ونبغت في ذلك قيادات من الحفاظ والرواة والمدونين والمحققين والمدققين، وتشكلت من ذلك علوم لم تعرفها الأمم السابقة منها علوم الرواية والدرائية ومصطلح الحديث، والجرح والتعديل، والعلل. ودُوّنت هذه العلوم، وأصبحت كتبها أصولاً ومراجع ومصادر، لكل ما جاء بعدها من تطور ونبوغ. كما تشكلت قيادات فكرية وعلمية أخرى في الفقه تمثلت في المدارس الفكرية التي سميت بالمذاهب، وقيادات أخرى في التفسير والعقيدة والتصوف، والطب، والفلك والبصريات والكيمياء والفلاحة. وكلها قيادات معروفة للباحثين والمؤرخين حتى عند الغربيين.

### ٣- المؤسسات والقيادة الفكرية :

كان المسجد في بداية الأمر هو المؤسسة التي تنموا فيها كفاءات العلماء وخبراتهم، واتسعت مهام المسجد ليكون أشبه بالجامعات المعاصرة؛ فكان منها جامع الزيتونة في تونس، وجامع القرويين في فاس، والجامع الأزهر في مصر. ومع ذلك فقد أنشأ المجتمع الإسلامي مؤسسات تعليمية متخصصة للتدرس والتدريب والتبحر في مجالات العلوم المتخصصة، منها المدارس، والمرادف الفلكية، والمشافي الطبية أو البيمارستانيات، والمكتبات العامة، لتخزين الكتب

ونسخها وترجمتها، مثل بيت الحكمة في بغداد ودار الحكمة في القاهرة.

#### ٤- النّخب الفكرية أساس نهضة أوروبا:

عرفت أوروبا ما وصل إليه التقدم في العالم الإسلامي، لا سيما عن طريق الوفود الدبلوماسية التي كان ملوك أوروبا يرسلونها إلى بلاط الخلفاء المسلمين، وعن طريق الاتصال المباشر في الأندلس وصقلية، ثم في فترة الحروب الصليبية، فأخذوا الملوك الأوروبيون يرسلون وفوداً من المتعلمين لنقل الخبرة والثقافة والعلم، فبدأت تتشكل في أوروبا اعتباراً من القرن الثاني عشر الميلادي قيادات فكرية في مجالات العلوم المختلفة، وبدأت هذه القيادات تشكل نخبأً ومدارس فكرية ومؤسسات تعليمية حفلت بالراغبين في نقل حالة شعوبهم من التخلف الذي كان يسود أوروبا في جميع المجالات. وقد أسهم كل ذلك في النهوض والتقدم الأوروبي.

#### ٥- الإبداع الفردي أساس القيادة الفكرية:

كل عالم من هؤلاء العلماء في التخصصات المختلفة يمثل في زمانه ومكانه قيادة فكرية، وكان أهل الاختصاص في كل علم يمثلون نخبأً من القيادات الفكرية في كل تخصص، ومع ما للجماعة والمؤسسة والمجتمع بأكمله من دور في تحديد موقع الفكر في قيادة المجتمع، فإننا لا نستطيع تجاهل دور الفرد في الإبداع العلمي والفكري. ذلك لأنَّ الفكر أقرب إلى الرؤى الإبداعية، التجديدية، أو الثورية، التي

يصوّغها المفكّر الفرد في الأساس،<sup>(١)</sup> فمنهج العلم هنا ولد أفكاراً أصبحت فيما بعد جزءاً من موضوع العلم. ومع ذلك يبقى المجال مفتوحاً لحركة النمو والتطوير والمراجعة في كل علم، كلما أعمل عالم فكره، وولدَ الجديد من الفكر العلمي في تخصصه. لكن الإنجاز في الفكر البشري لا يقتصر على مجال واحد من مجالات العلوم المتخصصة المعروفة الأمر الذي يقتضي تعاون العلماء فيها بينهم، بعض المسائل هي موضوعات بُيَّنَة التخصص، أو عابرة للتخصصات أو متعددة التخصصات أو حتى فيها وراء التخصص.

## ٦- الجامعة في موقع القيادة الفكرية:

حصل تطور كبير على مفهوم الجامعة ومهمتها في المجتمع الإنساني، عبر التاريخ. واستقر وضعها الآن على أنها مؤسسة مهمة

---

(١) يمكن للقارئ أن يزور موقع جائزة نوبل ليتعرف على أن معظم الفائزين هم أفراد، وحتى عندما تمنح الجائزة لاثنين أو أكثر، فإن ذلك يكون لاستحقاق كل عالم للجائزة فتقسم الجائزة على المستحقين. انظر ملحق جائزة نوبل في الكيمياء في الرابط:

- [http://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%84%D8%AD%D9%82%D8%AC%D8%A7%D8%A6%D8%B2%D8%A9\\_%D9%86%D9%88%D8%A8%D9%84\\_%D9%81%D9%8A\\_%D8%A7%D9%84%D9%83%D9%8A%D9%85%D9%8A%D8%A7%D8%A1](http://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%84%D8%AD%D9%82%D8%AC%D8%A7%D8%A6%D8%B2%D8%A9_%D9%86%D9%88%D8%A8%D9%84_%D9%81%D9%8A_%D8%A7%D9%84%D9%83%D9%8A%D9%85%D9%8A%D8%A7%D8%A1)

أما في الآداب فقد منحت الجائزة في ١٠١ مرة لفائزين منفرد، و٤ مرات لفائزين اثنين، وحجبت الجائزة في سبع مرات. انظر الرابط:

- [http://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%84%D8%AD%D9%82%D8%AC%D8%A7%D8%A6%D8%B2%D8%A9\\_%D9%86%D9%88%D8%A8%D9%84\\_%D9%81%D9%8A\\_%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%AF%D8%A8](http://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%84%D8%AD%D9%82%D8%AC%D8%A7%D8%A6%D8%B2%D8%A9_%D9%86%D9%88%D8%A8%D9%84_%D9%81%D9%8A_%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%AF%D8%A8)

من مؤسسات المجتمع الحديث تقوم بثلاث مهام أساسية هي:  
التعليم، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع. وهي في موقع القيادة في  
هذه المهام الثلاث.

ثم إن أعضاء هيئة التدريس في الجامعات هم أعضاء في أسرهم  
وعائلاتهم وأحبابهم السكينة، فهم بذلك في مقام من يملك الحكمة  
في التعامل مع الآخرين، وهم أعضاء في النوادي الرياضية  
والاجتماعية والجمعيات التطوعية، والأحزاب السياسية. لذلك  
تتوجه إليهم الأنظار لتقديم ما يملكون من خبرة ودرأة، في فهم  
الأحداث التي تطرأ، وفي التعامل الحكيم في المناسبات المختلفة، وهي  
مهام قيادية قد لا يختارها الأستاذ الجامعي ولا يسعى لها، لكنّ  
المجتمع من حوله يتوقعها فيه ويطلبها منه.

وأخيراً، فإنَّ من بين أعضاء هيئة التدريس من يعتصر خبرته  
وتجربته في العمل، وفي الحياة، لتأليف كتب يقدمون فيها ل العامة القراء  
فهمهم لموضوعات محددة، يوظفون فيه تخصصهم العلمي، أو رؤيتهم  
الكلية لموضوعات عامة تقاطع فيها المعرفة التخصصية، والخبرة  
العملية، والبصيرة الشخصية، وتتضمن اجتهادات فكرية ربما تمثل  
تأثيراً لوجهات محددة في السياسات العامة في المجتمع، أو استشرافاً  
لمستقبل منشود لهذه السياسات.

وهكذا فإنَّ صور القيادة التي تحملها الجامعة في المجتمع تتجاوز  
الصور التقليدية من الأداء المحدد لوظيفة الأستاذ الجامعي ومتطلباتها

المألوفة، وإنها هي قيادة في مجالات مفتوحة الآفاق تتطلب من الجامعة، ومن الأستاذ الجامعي رؤية استشرافية، وإنتاجاً فكرياً على درجة عالية من الأهمية.

## ٧- رأس المال الفكري:

مصطلح رأس المال الفكري دخل إلى عِلمَيِ الاقتصاد (التنمية الاقتصادية)، والإدارة (التطوير الإداري) في الربع الأخير من القرن العشرين، وذلك حين ميّز الباحثون هذا المصطلح عن مصطلحات كانت أكثر استعمالاً، مثل رأس المال الطبيعي الذي يختص بالموارد، ورأس المال المادي الذي يهتم بالنقد وال موجودات الثابتة، ورأس المال الاجتماعي الذي يختص بالعلاقات وال شبكات الاجتماعية، ورأس المال البشري الذي يهتم بالطاقات والخبرات والمهارات التي يملكتها الأشخاص. ثم أصبح الجزء المهم من رأس المال البشري هو رأس المال الفكري، الذي يتمثل في نخبة من العاملين في المؤسسة الذين يمتلكون قدرات معرفية وتنظيمية، ويتمكنون بها من إنتاج أفكار جديدة، أو تطوير الأفكار القديمة بهدف اغتنام الفرص. ذلك أن العلم والعقل والمعرفة أصبحت الأساس الأكثر قيمة في القوى المتنافسة.<sup>(١)</sup>

وإذا كان رأس المال الفكري هو الذي يفسح المجال لشركة، أو مجتمع، أو أمة، أن تتقدم وتتفوق، فإنَّ من المهم أن يكون رأس المال

---

(١) المفرجي، عادل حرحوش. صالح، أحد علي. رأس المال الفكري؛ طرق قياسه وأساليب المحافظة عليه، القاهرة: المنظمة العربية للتنمية الإدارية، ٢٠٠٣م، ص ٨-١٨.

هذا عنصراً متجددًا يوفر استمرار التقدم والتفوق. وإذا جاز لنا أن ننقل المصطلح لنصف ما يمكن أن تمتلكه الأمة الإسلامية وتنميّز به، فإننا نتساءل هل تملك الأمة الإسلامية رأس مال فكريًا يجعلها غنية فكرياً ومن ثم ثقافياً وحضارياً، ويضعها في موقع التقدم والتفوق، ويوفر لها ضمان الاستمرار في هذا الموقع؟!

لقد تحقق التفوق والتقدم لهذه الأمة كلما اهتدت بهداية القرآن والسنّة، وتخلّفت عن التقدم والتفوق كلما أعرضت عن تلك الهدایة. فرأس مال الأمة المتجدد العطاء هو هذا القرآن الكريم، وتطبيقاته النبوية، والعلوم الغزيرة التي دارت حولها. لكن رأس المال الفكري هذا ليس شيئاً مضى وانقضى، وإنما هو الإطار المرجعي المهيمن الذي يدفع إلى تطوير الأفكار المتجددة، ويفوز على استمرار الإبداع والابتكار والاكتشاف، ويعلي من روح التجديد والاجتهاد في كل العلوم الأخرى: الطبيعية، والاجتماعية، والنفسية.

وما لم يكن رأس المال الفكري هذا موضع الفعل والتأثير، فلن يكون لأي شكل من أشكال رأس المال الأخرى ما يتحقق للأمة تقدماً أو تفوقاً.

## الفصل الرابع:

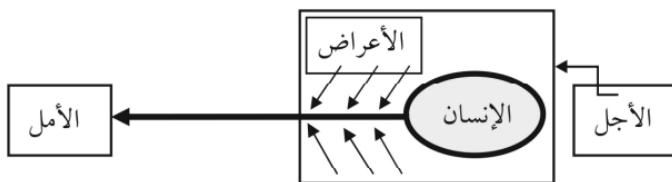
### خرائط البناء الفكري

مقدمة:

ينظر هذا الفصل في عدد من أنواع خرائط البناء الفكري، تختص بالمصادر، والمواضيعات، والوسائل، والتقويم، والتاريخ، والجغرافيا. ويحاول تحديد العناصر التي تكون كلّ خريطة، ومن ثمّ البرامج التي تتوضع من أجل استمداد الفكر من مصادره، وضمان التنوع والتعدد في موضوعاته، والتوصيل بما يلزم من الأدوات. وخطة التقويم خطة عنصر مهم في أي برنامج، وعلى هذا الأساس يناقش الفصل مسألة التقدير الكيفي والكمي لمستوى ما يتحقق من البناء الفكري عند الأفراد وعند الجماعات، وذلك بما يمكن أن يُبَيِّنَ من أدوات ووسائل القياس والتقويم، وهو ليس أمراً سهلاً، فالخبرات المتوفرة فيه محدودة، ومارسته ليست مألوفة.

والخريطة هي مخطط تمثيلي أو صورة تبين عدداً من العناصر، أو المفاهيم، و مواقعها و علاقاتها، وبذلك تختصر على القارئ رؤية ما سيقرؤه في الكتاب أو الفصل، مجتمعاً في مكان واحد، وتذكّره بمجموع ما قرأه ليخرج محتفظاً برؤية كلية له، مما يعينه على استدعاء هذه الصورة الذهنية كلما رأى أو استحضر في ذهنه تلك الخريطة.

وقد كان من أساليب النبي ﷺ التمثيل بالإشارة والرمز والرسم. ومن ذلك ما رواه البخاري عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، قال: خطَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُطًّا مُرَبَّعًا، وَخَطَّ خَطًّا فِي الْوَسْطِ خَارِجًا مِنْهُ، وَخَطَّ خُطًّا صِغَارًا إِلَى هَذَا الَّذِي فِي الْوَسْطِ مِنْ جَانِيهِ الَّذِي فِي الْوَسْطِ، وَقَالَ: "هَذَا الْإِنْسَانُ، وَهَذَا أَجَلُهُ مُحِيطٌ بِهِ - أَوْ: قَدْ أَحَاطَ بِهِ - وَهَذَا الَّذِي هُوَ خَارِجٌ أَمْلُهُ، وَهَذِهِ الْخُطَّاتُ الصَّغِيرُ الأَعْرَاضُ، فَإِنْ أَخْطَأْهُ هَذَا تَهْشِئُهُ هَذَا، وَإِنْ أَخْطَأْهُ هَذَا تَهْشِئُهُ هَذَا".<sup>(١)</sup> وفيما يأتي خريطة مفاهيمية تجتهد في التعبير عن مضمون الحديث النبوى المشار إليه.



تمثيل تقريري للخطوط التي يشير إليها نص الحديث النبوى عن أمل الإنسان وأجله ويتضمن الفصل حديثاً مقتضياً عن تاريخ الأفكار، والدور المحوري الذي نجده للفكر في تاريخ الوعي والممارسة الإنسانية، وحديثاً عن موضوع جغرافية الفكر الذي يلقى الضوء على أثر البيئات الجغرافية المختلفة على خصائص البنية الفكرية التي تتشكل في هذه البيئات.

(١) البخاري، صحيح البخاري، مرجع سابق، كتاب الرقاق، باب: في الأمل وطوله . حديث رقم: ٦٤١٧، ص ١٥٩٩.

## أولاًً: خريطة مصادر البناء الفكري

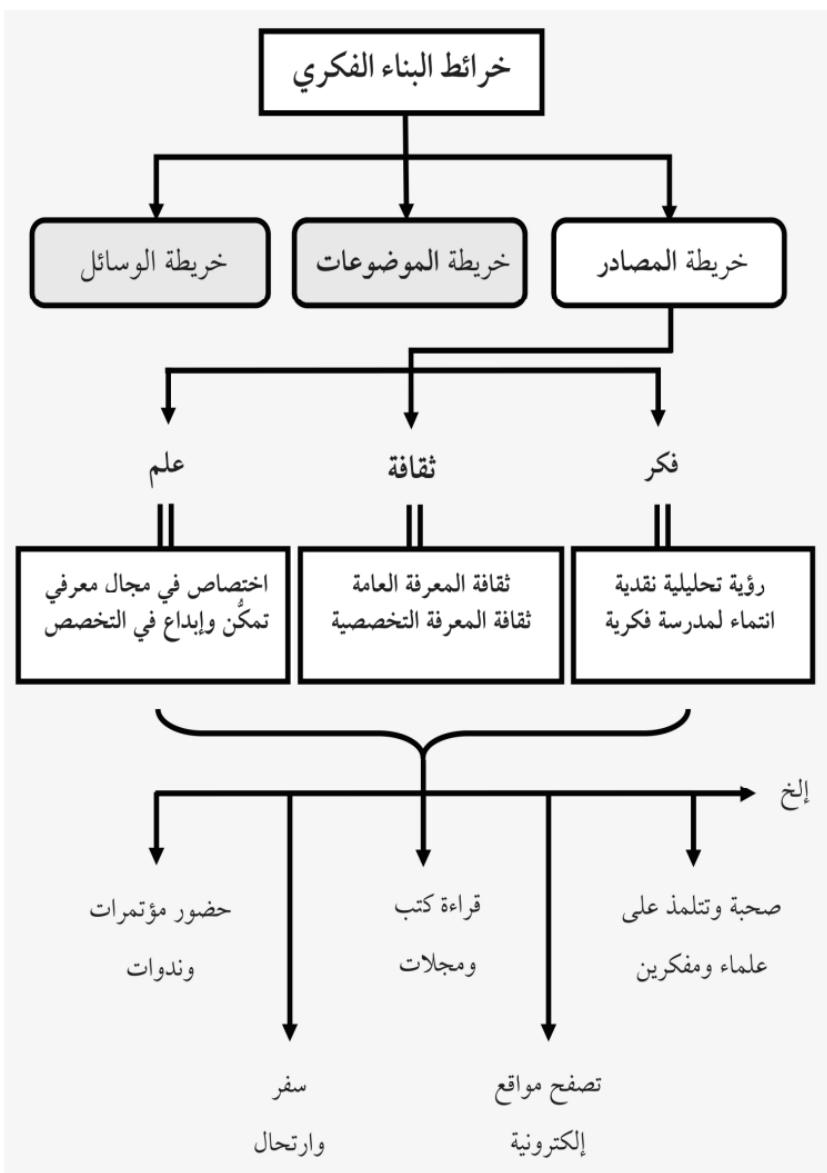
قد يكون من المفيد في البداية التأكيد على أهمية التمييز بين أنواع مختلفة من مصادر البيانات، سواءً كان ذلك في الأشخاص، أو الكتب، أو المجالات والدوريات أو الواقع الإلكترونية، ومنها:

- مصادر بيانات المعرفة المتخصصة، وهي مصادر الاسترادة والنمو في مجال التخصص العلمي.

- مصادر بيانات في ثقافة التخصص، مما يعد امتداداً لموضوع الاختصاص، لكنه أقرب إلى التبسيط لغير المتخصص، وأقرب إلى مجالات التطبيق العملي الذي يستقطب اهتمام العامة من الناس.

- مصادر بيانات في الثقافة العامة، ولا تصنف هذه المصادر عادة ضمن تخصص محدد، لكنها تتضمن بيانات ومعلومات وحقائق ومفاهيم تتطلبها الحياة الثقافية العامة.

- مصادر بيانات فكرية، وهي مصادر تنتسب في الغالب إلى مدارس فكرية محددة، أو تقدم تحليلات نقدية للمصادر الخاصة بهذه المدارس. وتتدخل هذه المصادر مع مصادر الثقافة العامة، لكنها أكثر تحقيقاً وتحديداً وعمقاً.



## ثانياً: خريطة موضوعات البناء الفكري

يعتمد البناء الفكري على المصادر المتنوعة التي قمت الإشارة إليها، وفي السياق الإسلامي تبدو الحاجة ماسة إلى أن تركز الكتب والبحوث والمحورات -التي تفيد في البناء الفكري- على إعادة بناء رؤية كلية للعالم، تمكن الإنسان من إدراك وفهم القضايا والمواضيع المثارة في الفكر المعاصر ضمن هذه الرؤية، بصورة تتصف بالوضوح والتكميل والانسجام. لا سيما الموضوعات التي يكثر حولها الجدل وتتفاوت فيها آراء عامة الناس، والمثقفين منهم على وجه الخصوص، وربما النخب الفكرية كذلك. ومن هذه الموضوعات على سبيل المثال:

١- موضوعات بناء الأمة: وهي اللغة والدين والتاريخ. ذلك أن هذه الموضوعات هي التي تبني الهوية الإسلامية العامة للفرد والمجتمع والأمة، وتحدد من ثم علاقة هذه الهوية بالهويات والانتهاءات الفرعية الأخرى مثل الوطنية والقومية والعشائرية والمذهبية... إلخ. فقيمة الفكر الذي يتوجه المفكر هي في فعله وأثره في الآخرين، وكيف يتسى لهذا الفعل والأثر أن يتحقق دون التواصل اللغوي المناسب؟ والدين عقيدة وشريعة أخلاق تتحقق به منظومة القيم العليا في التوحيد والتزكية والعمان. أما التاريخ فهو سجل الخبرة البشرية على الأرض بما في ذلك رسالات الأنبياء، وما لدينا من هذه الخبرة من أفكار حية وعبرة ودروس.

٢- موضوعات القضايا المثارة والقضايا التي يجب أن تثار، فالإعلام المعاصر ينقل للناس بوسائله الفعالة أخباراً وأحداثاً من كل أنحاء العالم. ويثير معها قضايا محددة ومشكلات تتجدد من يوم لآخر، ويتوالى الجدل حولها ويطلب إلى المفكر إن يكون له فهم لها وربما موقف منها. ومن هذه الموضوعات على سبيل المثال: قضايا الفهم الإسلامي للحرية والحرية الدينية، والعلاقات الدولية، ومفاهيم الجهاد، والتحالف والتعايش والمرأة والتنمية...إلخ.

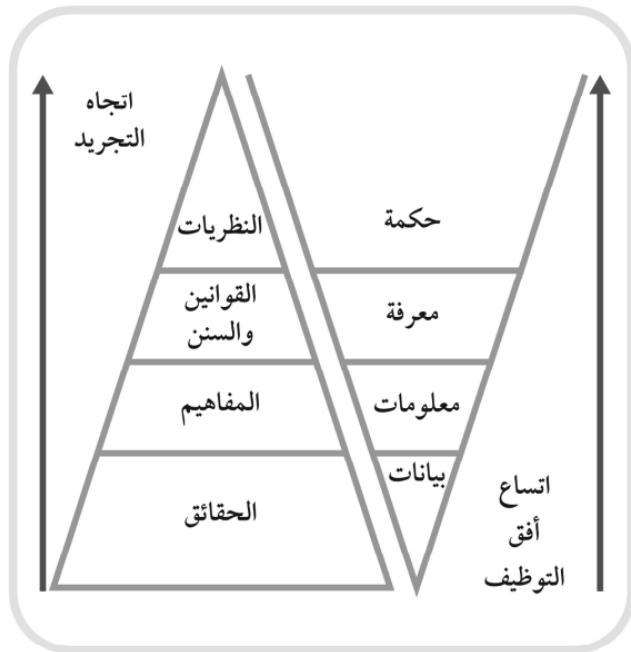
٣- موضوعات الرزاد الفكري الذي يسهم في بناء الرؤية الكلية ويعزز البناء الفكري المتوازن، وهي أنواع متعددة، منها:

أ- كتابات في الفكر الإصلاحي والنّهضوي، و تعالج قضايا الفكر ومناهج التّفكير، ومناهج السّلوك، كما تعالج قضايا الحضارات من حيث النّشأة والانحطاط وقوانين ذلك، والعلوم المختصة بهذه القضايا مثل فلسفة التاريخ وتاريخ الأفكار.

ب- مداخل العلوم الاجتماعية والإنسانية: ويكتفي فيها الإمام بالمفاهيم والقوانين والنظريات والتطبيقات العملية، واستحضار ذلك عند التفكير في المشكلات المثارة. وربما تكون الأولية لعلم الاجتماع وعلم السياسة وعلم الإعلام.

ت- أدبيات ومداخل في علوم التغيير (وهي العلوم التي تساعد على إدارة الذات وضبط تفكيرها): وعلى وجه التحديد الإدارة،

وتطبيقاته في إدارة الوقت، وإدارة الذات، وإدارة الجماعات وعلم المنهجية، وتطبيقاته في التفكير والبحث والسلوك، والتكامل المنهجي، والمدارس المنهجية وعلم النفس. وعلم النفس وقضاياه الأساسية في التعلم والنمو والتغيير.



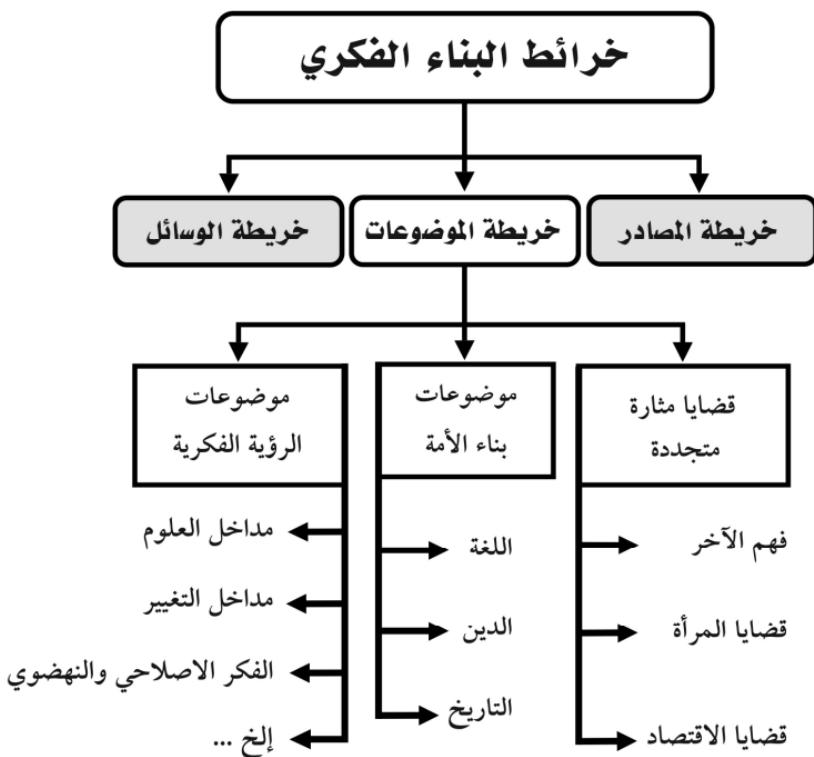
هرم المعرفة وآفاق توظيف مفرداتها

ومهما كان المحتوى العلمي للفكر البشري، علوماً شرعية أو طبيعية أو اجتماعية ... فإن تحليل هذا المحتوى يكشف عن عناصر ذات مستويات متفاوتة في مقاديرها الكمية، وخصائصها الكيفية، وثمة علاقات بنوية ووظيفية بين هذه العناصر. ومجموع عناصر

هذا المحتوى العلمي تظهر في بناء هرمي له قاعدة وقمة. ففي قاعدته في أي علم من العلوم، تتموضع حقائق ذلك العلم. لكن الفكر الإنسان يسعى عادة إلى التجريد والاختزال لتقليل العدد الكبير من الحقائق في عدد أقل من خلال ألفاظ مشتركة تسمى المفاهيم. ويسعى الإنسان كذلك إلى إقامة علاقات ارتباطية أو سببية بين المفاهيم، تصاغ في صورة قواعد أو مبادئ أو قوانين أو معادلات، وهذه العلاقات تمثل طبقة ثالثة في هرم المعرفة. وإذا كانت الحقائق والمفاهيم والقوانين هي مستويات وصفية تعبّر عن واقع الأشياء كما هي، فإن الذي يفسر ذلك هو مستوى آخر من مستويات البناء المعرفي للعلم يمثل رأس الهرم وهو النظريات.

وثمة طريقة أخرى في التعبير عن مستويات المعرفة العلمية في أي علم من العلوم. وفي هذه الطريقة نعبر عن أبسط أشكال المعرفة بمصطلح البيانات data التي تقابل الحقائق في هرم المعرفة. ومجموعة البيانات ذات العلاقة بموضوع واحد تشكل ما نسميه (المعلومات)، وتوظيف المعلومات يتحقق (المعرفة)، وأخيراً فإنَّ الغرض من تطبيقات المعرفة وتوظيفاتها هو الرُّقي بالنفس والمجتمع نحو آفاق مفتوحة من رؤية العالم وما تمثله من (حكمة).

وفيها يأتي خريطة موضوعات البناء الفكري



ثالثاً: خريطة أدوات البناء الفكري ووسائله

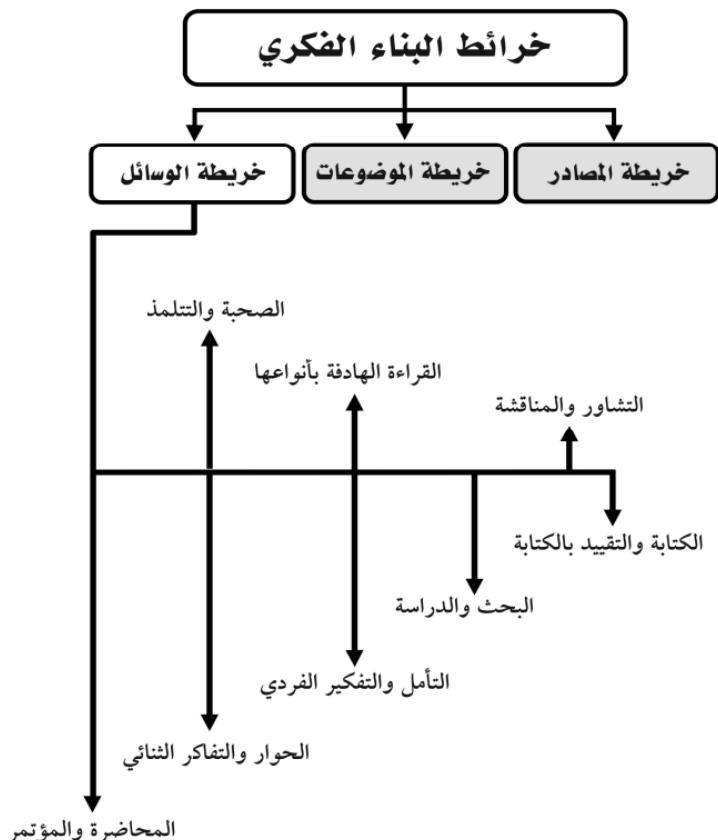
أدوات البناء الفكري ووسائله متعددة، وتُعد القراءة النشاط الأساسي لتغذية العقل البشري، والوسيلة الأكثر أهمية للتعلم والتشكيل الثقافي والفكري للفرد؛ القراءة القاصدة، الهدافـة، المترجمـة؛ القراءة بأنواعها ومهاراتها؛ القراءة المتأثـرة، المتـدبرـة، المتـفـكـرـة، المتـذـكـرـة؛ القراءة الكلـية والقراءة النقدـية؛ القراءة التي تضع جزئـيات النص المـقروءـة ضمن إطارـه المرجـعي، وتـضع الإطارـ المرجـعي للنص ضمن النظامـ المـعـرـفـيـ الذي يـتـسـبـ إلىـهـ، وهـكـذاـ.

والكلمة الأولى من كتاب الله الأخير إلى البشرية هي فعل الأمر: اقرأ، وأن الأمر بها يأتي مرتين متتاليتين؛ مرّة لقراءة الخلق باسم الله، ومرة لقراءة الوحي المكتوب بالقلم: ﴿أَقْرَا بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ١ إِنَّ الْإِنْسَنَ مِنْ عَلَقٍ ٢ أَقْرَا وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ٣ الَّذِي عَلِمَ بِالْقَلْمَنْ ٤ عَلِمَ الْإِنْسَنَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ٥﴾ [العلق: ١ - ٥] وأن تبقى كلمة اقرأ عهداً الله للبشر الباقي إلى قيام الساعة، تقول للناس: انتهت عهود الأممية بعد نزول هذه الآيات. فما يقرأ إذاً هو ما يشاهد ويدرس من أصناف الخلق الإلهي، وخلق الإنسان من علقة نموذج لما يخلق. وما يقرأ كذلك هو ما تنزل من وحي يكتب بالقلم ويكون وسيلة ليتعلم الإنسان ما لم يعلم.

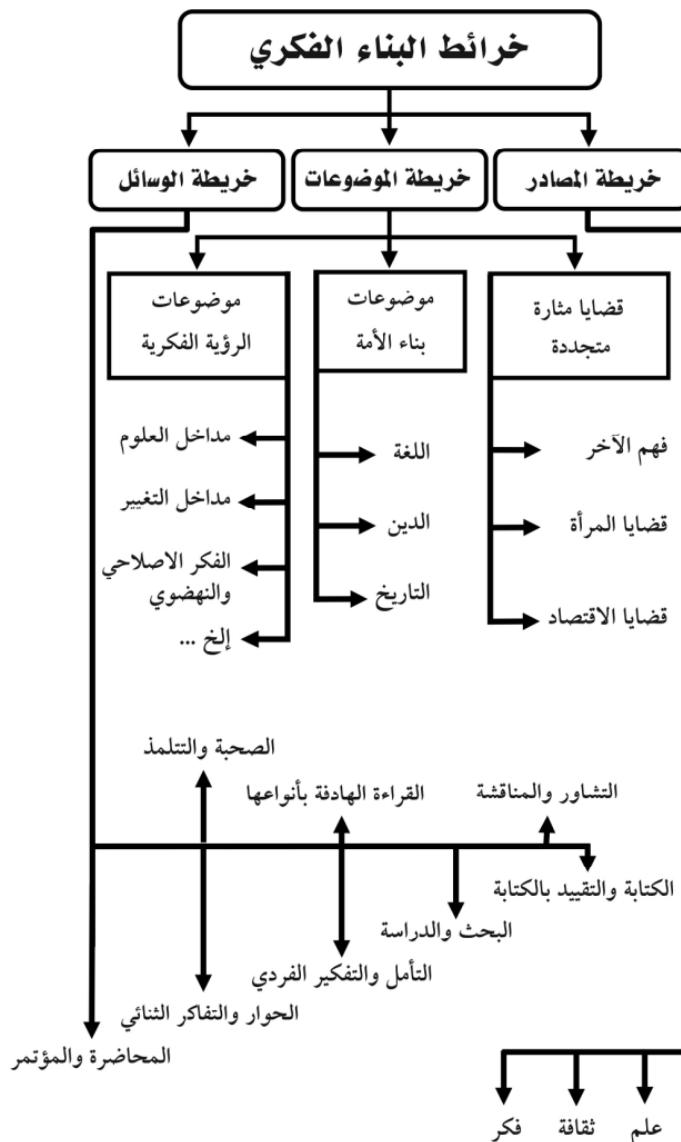
وستتدعي علاقة البناء الفكري بالقراءة أن تقرأ بعض النصوص وبعض الكتب مرة بعد مرة. ويمكن استكمال أهداف القراءة لنصل معيناً وتحقيق الفائدة من قراءته، عندما يقرأ معه ما يرتبط به من نصوص أخرى من مصادر المعرفة المشار إليها سابقاً، فتحدث عمليات عديدة من التذكر، والتفكير، والموازنة، والمقارنة، والتكميل. وعندها يضيف القارئ إلى بنائه الفكري فكرة أو جملة من الأفكار، ولو انتقل القارئ من القراءة إلى الكتابة فإنه يكون قد قيد الأفكار وضبطها ونظمها، وأصبحت إنتاجاً معرفياً مكتوباً ومادة لقراءة له ولغيره من القراء.

فالقراءة وسيلة من وسائل البناء الفكري، وهي أساس لمعظم الوسائل الأخرى التي أشير إليها بإيمجاز، من تفكير وتفاكر، وتذكر وتذاكر، ومحاضرة وندوة ومؤتمر، وبحث ودراسة. ومن الوسائل

المهمة صحبة العلماء، والمفكرين، والمصلحين، وال فلاسفة، وأقطاب الصوفية، وأصحاب الخبرات المتميزة، والرحلة للقائهم، والاستماع إليهم، والتلذذ عليهم. والأنبياء والرسل في المدى الأطول من تاريخ البشر كانوا هم مصدر العلم والهدى، ثم توارثت الأجيال تعاليم الأنبياء والرسل حتى يومنا هذا، فكان منها مذاهب في الفقه، ومدارس في الفكر، وطرق في السلوك. وفيما يأتي رسم تخطيطي لخريطة وسائل البناء الفكري:



وفيما يأتي رسم تخطيطي مركب لخراطط مصادر البناء الفكري  
وموضوعاته ووسائله:



## رابعاً: خريطة قياس البناء الفكري

إن عملية تقويم كفاءة أي برنامج لا تقل عن عملية بناء البرنامج وتنفيذها. فما الأداة المناسبة لاستخدامها في هذا تقويم كفاءة برنامج في البناء الفكري؟ ومتى نستخدمها؟ وما الإطار المرجعي اللازم لتحديد المستوى المنشود لنوعية البناء المعرفي، أو مقداره، عند فرد أو فئة أو مجتمع؟ هل نستطيع أن نبني مقياساً مقتنناً في البناء الفكري؟ ما الخصائص الكيفية والكمية التي يمكن أن نستخدمها في هذا القياس؟ وما وحدات القياس التي تصلح لهذا الغرض؟

إن الثقافة العربية الإسلامية المعاصرة في بعدها العلمي- التعليمي "الأكاديمي" تفتقر إلى أدوات القياس المقتننة في معظم مجالاتها، وأكثر الحلقات ضعفاً في مجال القياس هو القياس النفسي والعقلي. وقد تكون بلادنا قد اكتسبت شيئاً من الخبرة الذاتية في تطوير عناصر المنهاج التعليمي في الأهداف والمحتوى والأساليب، إلا أن الخبرة في العنصر الرابع؛ أي التقويم كانت هي الحلقة الأضعف.

وفي سياق الحديث عن البناء الفكري نقترح التأكيد على الحاجة الماسة إلى نوعين من المقاييس والاختبارات هما: مقاييس العمليات الفكرية، أو درجة ممارسة العمليات أو المهارات العقلية لدى فرد أو فئة من الأفراد، مقاييس درجة امتلاك محتوى محدد من البنية الفكرية بحسب الخريطة الفكرية التي تتوزع فيها عناصر هذا المحتوى.

وللتلميل على مقاييس الأداء الفكري، يمكن أن تستحضر الاختبارات والمقاييس المستعملة في قياس مهارات التفكير العلمي، أو مهارات التفكير المنطقي، أو مهارات التفكير الإبداعي، أو النقدي، أو مهارات التفكير "من خارج الصندوق" أو القدرة على حل المشكلات... إلخ.

صحيح أنَّ المرجعيات الكمية والكيفية ل معظم هذه الاختبارات هي مرجعيات علم النفس وعلم التربية في مصادرها الغربية، وأنَّ جهوداً مقدرة قد بذلت في هذا المجال من أجل تكيف هذه الاختبارات من تطبيقها في مجالات التحصيل العلمي والتعليمي في بلادنا، لكن أكثر هذه التطبيقات كانت في مجال اللغات والرياضيات والعلوم، وقليل منها في مجالات العلوم الاجتماعية، وأقل من القليل في مجال دراسات العلوم الإسلامية والفكر الإسلامي.

لقد كان للعقل المسلم قصب السبق في كثير من ميادين التفكير المنهجي، وتطوير نماذج الفكر، وأدوات تقويم الخبرة والكفاءة في التفكير والأداء، فقد عُرفت علومُ الحديث النبوي الشريف ولا سيّما علوم: العلل، والرواية والدرایة، والرجال، والجرح والتعديل، ما أصبح بعد ذلك علوماً نقدية بامتياز، وكان علم أصول الفقه على منهاجيًّا بامتياز، ونمّت منهجية التفكير العلمي المعتمدة على المشاهدة والقياس والتجريب، وتطورت في المجتمع الإسلامي قبل أن يعرفها

أي مجتمع آخر، وتميز ابن خلدون مثلاً باختبار الروايات التاريخية في ضوء الطبائع النفسية والواقع الميدانية، كل ذلك يؤكّد أنَّ العقل المسلم ليس أقل من غيره من العقول على تطوير مناهج التفكير ونهاذج الفكر وأدوات القياس.

يتضمن القرآن الكريم والسُّنة النبوية مصادر في غاية الغنى لتطوير أدوات لضبط منهجية التفكير، واستنباط الأفكار وصياغتها، وإحسان عرضها وممارستها.

## خريطة مقرحة لصياغة فقرات مقاييس البناء الفكري

### ١- الألفة بمفردات وعناوين وأسماء لفئات المصادر

أ- كتب في العلوم الإسلامية.

ب- مصادر لمشاريع أو مدارس فكرية.

ت- أسماء شخصيات فكرية.

ث- ثقافة عامة عن مجريات الأحداث في الواقع.

ج- ... إلخ

### ٢- معرفة بأبرز المضامين والخصائص الواردة أعلاه (في حدود مائة كلمة مثلاً)

أ- كتب.

ب- شخصيات.

ت- مؤسسات ومدارس فكرية.

ث- وقائع وأحداث وقضايا معاصرة.

### ٣- ممارسة التفكير

أ- في مستويات التفكير: الفهم، والتحليل، والتركيب، والتقويم.

ب- في أنواع التفكير: المستقبلي، والسنني، والتكمالي، والمقاصدي ...

### ٤- برنامج في النمو

أ- وعي على موقع الحاجة إلى النمو في عناصر البناء الفكري.

ب- تحديد كيفية استكمال الحاجة.

ت- خطة زمنية لاستكمال هذا النقص.

ج- ... إلخ.

## خامساً: خرائط تاريخ الأفكار

يعنى التاريخ بدراسة الأحداث التي يمر بها الأفراد والمجتمعات في حقبة من الزمن، بالإضافة إلى دراسة الظواهر الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والطبيعية وغيرها، ويمكن أن يصدق ذلك على دراسة الأفكار ذاتها بما فيها من قيم ومعتقدات، فأحداث التاريخ تعبر عن أفكار أفراد وحركة هذه الأفكار وانتشارها في الزمان والمكان وتجلياتها في ما يقع من أحداث. ومن المفيد الوقوف على التيارات الفكرية التي نشأت أو سادت في المراحل الزمنية المتلاحقة، لمعرفة نقاط الالتقاء أو التمايز بين أفكار هذه التيارات، وأثرها في التشكيل الثقافي والحضاري لواقع الأمة، في تلك المراحل الزمنية. وهذا ما يدرس عادة ضمن مبحث له أهمية خاصة بعنوان: علم تاريخ الأفكار.

إن وحدات "علم تاريخ الأفكار" هي الوحدات الفكرية، التي يسعى المتخصص في هذا العلم إلى اكتشافها، وتتبع ما يطرأ من ارتباط أو انفصال فيما بينها، مع ملاحظة أن الوحدات الفكرية تتصرف بقدر من الثبات، إلى درجة تمكّن الباحثين من استخدامها في صورة وحدات تحليل، في قيام وانهيار الثقافات والحضارات البشرية.<sup>(١)</sup>

---

(١) مثال على الوحدة الفكرية: فكرة التطور العضوي أو نظرية داروين، وقد بدأت في صورة نظرية لتفسير نشوء الأنواع الحية، لكن الفكرة وجدت انتشاراً واسعاً في العلوم الأخرى، وهاجرت من موقعها في علم البيولوجيا، إلى علم الاجتماع وعلم السياسة، فعرفت الداورية الاجتماعية والداروية السياسية.

ومن المهم لكل صاحب اختصاص أن يتبع تطور الأفكار في مجال اختصاصه، فحالة المعرفة في ذلك التخصص، ليست انباتاً فجائياً، وإنما تشكلت عبر أحداث متتابعة على مر القرون، وكانت هذه الأحداث أفكاراً تجسدت في صورة وقائع دوّنها التاريخ.

وللتمثيل على حقل السياسة نشير إلى موسوعة للأفكار السياسية صدرت في فرنسا، وأرّخت بقدر من التفصيل للأفكار السياسية في أوربا من اليونان إلى القرن الثامن عشر. وما الأفكار السياسية المعاصرة إلا مراحل لاحقة لتطور تلك الأفكار. وقد تُرجمت هذه الموسوعة إلى العربية ونشرت في ثلاثة مجلدات بعنوان تاريخ الأفكار السياسية.<sup>(١)</sup> ويوضح الكتاب الفرق بين المذاهب السياسية والأفكار السياسية، فتاريخ المذهب جزء من تاريخ الأفكار، وتاريخ الأفكار لا ينفصل عن تاريخ المؤسسات وتاريخ المجتمعات وتاريخ الواقع والمذاهب الاقتصادية، وتاريخ الفلسفة، وتاريخ الأديان، وتاريخ الآداب، وتاريخ التقنيات.<sup>(٢)</sup>

## سادساً: خرائط الفكر الجغرافي، وجغرافية الفكر

ينصرف مصطلح الفكر الجغرافي إلى المعرفة التي اكتسبها الإنسان عن الأرض ودوّنها في صورة علوم، وهي علوم يعود تاريخها

(١) توشار، جان. تاريخ الأفكار السياسية، ترجمة: ناجي الدراوشة، دمشق: دار التكوين، ٢٠١٠م، ثلاثة مجلدات.

(٢) المرجع السابق، ج ١، ص ٦.

المعروف إلى أكثر من أربعة آلاف سنة.<sup>(1)</sup> ويشمل المصطلح كذلك الأفكار والنظريات الفلسفية التي تختص بتشكيل الأرض وظهور أشكال الحياة عليها. لكن الدراساتأخذت في القرن العشرين تعطي أهمية كبرى للحياة البشرية ومتطلباتها في الفضاء المكاني، أكثر من تفاصيل المكان نفسه، وظهرت مفاهيم محدودية الموارد على الأرض، وتزايدت دراسات الفقر وعمق الوعي على التدمير، الذي أخذ يصيب البيئة الطبيعية مع الإسراف في استخدام الموارد وإنتاج الملوثات، واحتلت الظواهر الاجتماعية والاقتصادية حياة الإنسان أولوية في الفكر الجغرافي، ودراسات البيئة الطبيعية.

وإذا كان الفكر الجغرافي يدرس موضوعات علم الجغرافيا والفرع العديدة لهذا العلم، ومن هذه الموضوعات قضايا العلاقة التبادلية بين الإنسان والبيئة الجغرافية، فقد أخذت هذه العلاقة مذاهب شتى، وظهر فيها كثير من المفاهيم والمصطلحات، ومنها على وجه التحديد مصطلح جغرافية الفكر.

والدراسات الحديثة في الموضوع ترى أن التنوع والاختلاف في الأبية الفكرية للشعوب والأمم في البيئات الجغرافية المختلفة، ليس بالضرورة نتيجة أثر جغرافية المكان وما تتضمنه من مناخ وتضاريس، وإنما نتيجة عوامل أخرى.

---

(1) Rana, Lalita. *Geographical Thought: A Systematic Record of Evolution*, New Delhi (India), Concept Publishing Company 2008, p.5.

من ذلك ما تضمنه كتاب "جغرافية الفكر" المنشور عام ٢٠٠٢م،<sup>(١)</sup> ويعد بحثاً عميقاً في علم نفس الثقافات. وقد حاول المستعمرون الأوروبيون الذين سيطروا على مساحات شاسعة من العالم أن يستعمروا عقول الشعوب بعد استعمار أرضها، ووظفوا من أجل ذلك نتائج الدراسات النفسية والاجتماعية التي كان العلماء في أوروبا وأمريكا ينشغلون بها في نهاية القرن التاسع عشر، ومطلع القرن العشرين، لا سيما فيما يختص بتطور القدرات العقلية البشرية ومقاييس الذكاء.

وتتوزع موضوعات جغرافية الفكر على فروع مختلفة من الجغرافيا البشرية، مثل الجغرافيا السياسية والجغرافيا الثقافية، فالجغرافيا السياسية مثلاً تختص بدراسة تأثير الجغرافيا [البيئة الجغرافية] في الأفكار والمهارات السياسية، وأما الجغرافيا الثقافية فهي تبحث في أهمية الجغرافيا في تفسير الظواهر الإنسانية. وثمة كتب ودراسات متخصصة في هذا الموضوع، ونكتفي بالتنويه بالكتاب الذي ألفه مايك كرانغ بعنوان "الجغرافيا الثقافية"، وقد ترجم ونشر بالعربية.<sup>(٢)</sup>

ومن المهم أن نذكر في هذا الشأن مفهوماً مركزياً في الدراسات الفلسفية والإعلامية والدينية هو مفهوم رؤية العالم *Worldview*

---

(1) Nisbett, Richard E. *The Geography of Thought: How Asians and Westerners think Differently and Why*, London: Nocholas Brealey Publishing, 2003.

(2) كرانغ، مايك، الجغرافيا الثقافية: أهمية الجغرافيا في تفسير الظواهر الإنسانية، ترجمة سعيد منتاق، سلسلة عالم المعرفة رقم ٣١٧، يوليو ٢٠٠٥م. ص. ٨.

وكيف أنَّ هذه الرؤية للعالم تختلف باختلاف البيئات الثقافية والمستوى الحضاري، وأنماط التفكير السائدة في المجتمع، لا سيما أنماط التفكير الديني. ويعد موضوع رؤية العالم فصلاً في تاريخ الأفكار، والتوجهات الإيديولوجية المتعددة مثل التوحيد، والوثنية، والطبيعة، والربوبية، ووحدة الوجود. ومن الواضح أن الدلالات التي يشير إليها مصطلح "رؤية العالم" تتدخل بشدة مع المعتقدات الفلسفية، والدينية. فالمصطلحات الدينية مثل: الإيمان والعقيدة والتصور الكلي تعبر عن مجموعة الأفكار والمفاهيم والمعتقدات التي تحبيب عن الأسئلة الوجودية الكبرى التي يحاول مصطلح رؤية العالم التعرض لها.

### سابعاً: ضوابط قبول الأفكار

إذا كان الفكر صفة للإنسان منذ خلقه الله سبحانه وجعله خليفة في الأرض، وزوّده بالقدرة على اكتساب الوعي بالذات وبالمحيط الخارجي، وبالحرية في الاستقامة أو الانحراف، وكانت مسؤولية الإنسان أمام الله يوم الحساب مسؤولية فردية، فإنه كان من الطبيعي أن تختلف قدرات الإنسان على الفهم والإدراك، وتختلف مواقفه في الطاعة والمعصية.

وفي النموذج الإسلامي كان النبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْمُوذِجاً في توضيح مفهوم القبول والمحاورة؛ إذ كان في حياته مع الناس هو الحجة

في قبول الأفكار المختصة بالتشريع الإلهي في العقائد والعبادات. ولكنه يراجع رأيه ويقبل فكرة من أفكار أصحابه في مسألة تتعلق بالخبرة في أمور الحياة، ومطلوب منه أن يشاور في هذه الأمور.

وتتفاوت معايير قبول الأفكار وضوابطها بين الناس تفاوتاً كبيراً. وقد عرف الاختلاف في الأفكار في الفرق والمذاهب الدينية والدنيوية. وعلى صعيد الفكر الإسلامي، فإن ثمة مبادئ كليلة يجتمع على قبولها وتبنيها كثير من الناس، من مختلف فئات المجتمع، وتمثل هذه المبادئ الكلية مرجعية لقبول الأفكار أو رفضها. لكننا نجد اختلافاً في تفسير بعض النصوص القرآنية، وتسمح ظنية الدلالة في معاني كثير من الآيات، باختلاف الاجتهاد في دلالة هذه النصوص. كما نجد اختلافاً في الأفكار المستمدة من بعض الأحاديث النبوية الشريفة، حتى الصالحة منها، نتيجة للاختلاف في فهم الواقع، وتنزيل دلالة النص على هذا الواقع.

وعند الحديث عن ضوابط قبول الأفكار، يأتي موضوع الحرية الفكرية وضوابطها وحدودها. وهو أمر يختلط غالباً بأنواع أخرى من الحريات، منها حرية الاعتقاد، وحرية التعبير، وفيه من التفاصيل والآراء المتعددة، ما يمكن أن يكشف عن مذاهب في الفكر، تختلف عنها أهلناه من مقررات فقهية، ولكن الضابط الأكبر في معالجة ذلك ليس الأحكام الفقهية الجزئية التي تأتي من باب الفتوى، وإنما

الضابط الأكبر هو ما يقتضيه تحقيق المقاصد العامة للشريعة الإسلامية في حق الفرد وحق الأمة وحق الإنسانية.<sup>(١)</sup>

---

(١) البحوث والمؤتمرات والندوات التي أُنجزت في مجال الحريات الفكرية كثيرة، نكتفي بالإشارة إلى واحدة منها، وهي:

- عطية، جمال الدين. "ضوابط الحريات الفكرية"، مجلة المسلم المعاصر، العدد ٩٩ السنة الخامسة والعشرون، يناير-مارس ٢٠٠١م، ص ١٦٧-١٩٦.



الفصل الخامس:

## الفكر واللغة

مقدمة:

مهارات اللغة أربع هي: الاستماع، والكلام، القراءة، والكتابة، ولا يمكننا أن نتخيل كاتباً كتب شيئاً عن الفكر، دون أن يفكر فيه؛ أي دون أن يمرّ تفكيره في واحدة أو أكثر من مهارات اللغة المشار إليها.

ويرتب اللغويون هذه المهارات الأربع بالترتيب المشار إليه من حيث بناء هذه المهارات وتطورها عند الإنسان، في بنائه لجهازه اللغوي، والفكري. ولا خلاف على أن الاستماع والقراءة وسليتان لتطوير البنية الفكرية عند الإنسان، لكننا لا نعرف عن وجود هذه البنية إلا عندما يتحدث الإنسان أو عندما يكتب.

واللغة هي القالب الذي ينصب فيه الفكر، والتفكير هو المضمون الذي يحتويه ذلك القالب اللغوي، والمضمون يأخذ شكل القالب ويتحدد بحدوده في وضوحي وجودته أو غموضه ورداهته، مع ذلك فإنَّ ما لا شك فيه أن علاقة اللغة بالفكرة علاقة تبادلية وتكاملية؛ تبادلية من حيث إنَّ أحدهما يؤثر في الآخر، وتكاملية من حيث إنَّ أحدهما يحتاج إلى الآخر، فمقدار غنى أحدهما يكون إغناء الآخر، وكل منهما يسهم في إغناء الآخر، فاللغة تخدم الفكر حين تعين الإنسان على التعبير عن فكره وإخراجه إلى حيز الوجود اللغوي،

فتصبح الفكرة موضوعاً للتواصل. وفي الوقت نفسه يخدم الفكر اللغة حين يعينها على اختيار اللفظ الأكثر دقة وتعبيراً على المعنى، ويغني اللغة بالمعاني والدلالات التي تحتاج إلى ألفاظ ومصطلحات جديدة، فالفكر يصنع اللغة، ويصنع نفسه بها.

## أولاًً: بعد التّارِيخي لعلاقة الفكر واللغة

يبدو أن الاهتمام بعلاقة الفكر واللغة يعود إلى عهود سحرية من تاريخ البشرية، فإذا أخذنا بالمصادر الدينية، يكفينا أن نتفكر فيها ورد في القرآن الكريم، الذي يشير إلى هذه العلاقة بصورة مباشرة في قوله تعالى: ﴿وَعَلَمَ آدَمَ الْأَنْسَاءَ كُلَّهَا﴾ [آل عمران: ٣١]. والله سبحانه ذكر حقيقة خلق الإنسان، وأتبّعه مباشرة بحقيقة تعليمه البيان، في آيتين متتاليتين: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَمَ الْقُرْءَانَ ۚ ۚ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۚ ۚ عَلَمَهُ الْبَيَانَ ۚ ۚ﴾ [الرحمن: ١ - ٤] كما ربط سبحانه اللسان بالبيان في آية واحدة، هي قوله جل جلاله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمَهُ لِتَبَيَّنَ لَهُمْ﴾ [إبراهيم: ٤].

أما في المدونات البشرية للتاريخ، فإنّ ثمة نصوصاً مهمة ترجع إلى عهد سocrates وأرسطو، ومن جاء بعدهما من فلاسفة اليونان والرومان. تناقض أسئلة تقليدية منها: أصل اللغة وانتظام اللغة، وبنية اللغة. وحتى اللفظ (*logos*) الذي اشتهر في تاريخ الفكر الغربي، فإنه استخدم ليدل في الوقت نفسه على اللغة والعقل والتفكير.<sup>(١)</sup>

---

(1) Haris, Roy and Taylor, Talbot. *Landmarks In Linguistic Thought*, Volume I: The Western =

وفي التراث الإسلامي فيض من النصوص التي تتحدث عن أصل اللغة البشرية وعلاقتها بأشكال التفكير والفهم والإدراك، والتفاصيل الدقيقة في بنية اللغة العربية وتطور علومها، ودورها في حمل مضامين القرآن الكريم. ومن ذلك الأعمال المنسوبة إلى أبي الأسود الدؤلي، وابن أبي إسحق الحضرمي، وعيسي بن عمر، والفراهيدي، وسيبوه، وابن جنّي، والجاحظ، والجرجاني.

واللغات عند ابن خلدون مَلَكت صناعية؛ أي يجري بناؤها وتعلُّمها بالاكتساب<sup>(١)</sup>، والملكات تتحقق للإنسان بتكرار قيامه بالفعل حتى تصبح الملكة صفةً راسخة. وهذه الملكة هي التي تكسب المتكلم باللغة المستمع إليها، قدرة يميز بها الصواب والخطأ، اعتقاداً على ما جرى عليه معهود الجماعة اللغوية، دون حاجة إلى القواعد.

وفي بيان العلاقة الوجودية بين الفكر، والعلم، واللغة، نستذكر جهود كثير من علماء المسلمين في التمييز بين الوجود العيني، والوجود

---

= Tradition From Socrates To Saussure (History of Linguistic Thought), Vol. 1, Routledge; 2 edition, 1997, pp. 21-28.

والكتاب يأخذ نصوصاً من أعمال الفلاسفة السابقين ويناقشها بقدر من التفصيل، من حيث بيان دور اللغة في الفكر الإنساني والمجتمع. ويببدأ بطبيعة الحال بمناظرات سocrates التي دونها تلميذه أفلاطون، ثم يتنتقل إلى أعمال أرسطو، ويشير إلى الكتاب المقدس Bible، ثم يأخذ في عرض جهود أعلام الفكر اللغوي في القرون الوسطى التاسع عشر، ويواصل في الجزء الثاني من الكتاب مناقشة الجهود التي تمت في القرن العشرين.

(١) وبذلك يفتَّن ابن خلدون الرأي القائل بالسلبية والوراثة، ودور الجنس والعرق في تحديد طبيعة اللغة أو إتقانها.

الذهني، والوجود اللساني، ونختار من هذه الجهود قول أبي حامد الغزالي: "فنتول في بيان حدّ الاسم وحقيقة: إنَّ للأشياء وجوداً في الأعيان، وجوداً في الأذهان، وجوداً في اللسان؛ أما الوجود في الأعيان فهو الوجود الأصلي الحقيقي، والوجود في الأذهان هو الوجود العلمي الصوري، والوجود في اللسان هو الوجود اللفظي الدليلي".<sup>(١)</sup>

## ثانياً: البيان بين الفكر واللغة

البيان لفظ أثير في القرآن الكريم، ورد مع مشتقات "بان" في نحو مائتين وسبعة وخمسين موقعاً (٢٥٧) بصيغ اسمية وفعلية عديدة، فالقرآن الكريم بِيَانٌ، وَتِبْيَانٌ، كتاب مبين: وقد أنزل بِلِسانٍ عَرَبِيًّا مُبِينٍ وأياته بِيَنَاتٍ، وَكُلُّ رسول أرسله الله جاء بِلِسانِ قومه لِيَبْيَنَ لَهُمْ... وهكذا.

والتفكير في الدلالات التي وردت فيها موقع البيان في القرآن الكريم تؤكد أنه ليس طلاسم وأساطير مجهولة المعاني والدلالات، بل هي آيات "بيَنَاتٍ" واضحة ظاهرة مفهومة، جاءت باللسان الذي يفهم أصحابه معانيه، ومع ذلك فقد جاءت في مستويات من الفصاحة بلغت حدَّ الإعجاز.

---

(١) الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد. المقصد الأسمى في شرح معاني أسماء الله الحسنى، تحقيق: بسام عبد الوهاب الجاوى، قبرص: الجلفات والجاوى، ١٩٨٧م، ص ٢٥.

وكان الإمام الشافعي من أوائل من أسهب في الحديث عن البيان القرآن، وذلك في كتابه الأصولي الفذ «الرسالة»، فبدأ بقوله: "والبيان اسم جامع لمعاني مجتمعة الأصول، متشعبة الفروع."<sup>(١)</sup> ثم فصل البيان للأحكام في القرآن في خمس مراتب، بعضها أوضح بياناً من بعض.

وفي تفصيل هذا المعنى وصلته بطرق الدلالة اللغوية عليه يضع الجاحظ الدلالة في خمسة أصناف، فيقول: "والبيان اسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى... وجميع أصناف الدلالات على المعاني من لفظ وغير لفظ خمسة أشياء، لا تنقص ولا تزيد: أَوَّلُهَا اللفظ، ثم الإشارة، ثم العَقْد، ثم الخطّ (أي الكتابة)، ثم الحال التي تسمى نصبة".<sup>(٢)</sup> فجمع بذلك علاقة الفكر والمعاني بأصناف اللغة منقوقة – مسموعة، ومرئية ومحسوبة، ومكتوبة.

وقد أورد الخطيب البغدادي حديث النبي ﷺ "قِيَّدُوا الْعِلْمَ بِالْكِتَابَةِ" بست روايات بألفاظ متقاربة. ومنها رواية عن عبد الله بن عمرو: "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: 'قِيَّدُوا الْعِلْمَ' قَلْتُ: يَا

---

(١) الشافعي، محمد بن إدريس. الرسالة، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر، بيروت: دار الكتب العلمية، (د. ت.).، ص ٢١.

(٢) لغة الحساب بإشارات أصابع اليد تسمى حساب اليد.

(٣) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. البيان والتبيين، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، ط٧، ١٩٨٨م، ج١، ص ٧٦

رسول الله وما تقييده؟ قال: الكتاب.<sup>(١)</sup>

فالكتاب، لها مقام متميز في فنون البيان اللغوي، ويُعلي ابن خلدون من شأن الكتابة، فيشير إلى أنَّ الكتابة من الصناعات الشريفة. ويقول: "وأما الكتابة وما يتبعها من الوراقة فهي حافظة على الإنسان حاجته ومقيدة لها عن النسيان، ومباعدة ضمائر النفس إلى بعيد الغائب، ومخلدة نتائج الأفكار والعلوم في الصحف، ورافعة رتب الوجود للمعاني..."<sup>(٢)</sup>

### ثالثاً: نظريات العلاقة بين الفكر واللغة

الفكر فاعلية نفسية واجتماعية ولغوية، ولذلك فإنه موضوع لدراسات علم النفس وعلم الاجتماع وعلم اللغة، فضلاً عن تطبيقات هذه العلوم في علوم أخرى عديدة، مثل الإعلام والسياسة والاقتصاد، إلخ. وقد كانت العلاقة بين الفكر واللغة موضوعاً مهماً من موضوعات الفلسفة، منذ بدايات عهدها، فالمنطق وهو فرع من فروع الفلسفة هو علم دراسة التفكير، واللغة أداة الإفصاح عن الفكر وهو المعاني التي يقود إليها التفكير. وتأخذ اللغة مكاناً بارزاً في

---

(١) الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت. تقييد العلم، صدره وحققه وعلق عليه: يوسف العش، حلب، سوريا: دار الوعي، ١٩٧٥م، ص ١١٦.

(٢) ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد. مقدمة ابن خلدون، تحقيق: علي عبد الواحد وافي، القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٤م، ج ٢، ص ٨٤٦.

دراسات علم الاجتماع وعلم النفس ونظريات هذين العلمين على وجه التحديد. والاطلاع على المقولات الإجمالية لهذه النظريات قد يكون مفيداً إذا أمكن وضعها في البنية الفكرية المستقرة للإنسان المسلم، القادر على التعامل معها بنظرة تحليلية نقدية، وفق منهجية التكامل المعرفي التي يستمدّها من رؤية العالم الإسلامية، وهذا ما قام به عالم النفس الإسلامي "مالك بدرى" في عدد من دراساته في علم النفس، ومارساته في العلاج النفسي. وهو في موضوع العلاقة بين اللغة والفكر لا يختلف كثيراً مع علماء النفس الآخرين في التأكيد على وجود رابطة قوية بين الفكر الإنساني واللغة؛ ذلك: "أن اللغة عند الإنسان ليست وسيلة للتواصل والاتصال فحسب، بل هي في الحقيقة النظام الأساسي الذي يستخدمه الإنسان في التفكير".<sup>(١)</sup>

### ملخص لعدد من نظريات العلاقة بين الفكر واللغة

الرقم	النظريّة	اسم العالم	وفاته	مقولات النظريّة
- ١	السلوكية	واطسون-	١٩٥٨	اللغة نوع من السلوك، يكتسبه الفرد عن طريق التقليد والتعزيز والتكرار
- ٢	الإستمولوجيا التكوينية	بياجيه	١٩٨٠	اللغة تاريخ الأفكار، تنمو اللغة من النمو البيولوجي، الفكر قبل اللغة

(١) بدرى، مالك. التفكير من المشاهدة إلى الشهود؛ دراسة نفسية إسلامية، مرجع سابق، ص ٢٧-٢٩.

-٣-	الختمية والنسبية اللغوية	ساير- وورف	١٩٤١	وظيفة اللغة: التواصل والتكرار، اللغة تحدد التفكير، بنية النظام اللغوي تحدد رؤية العالم
-٤-	الوقف البيولوجي المشترك	تشومسكي	...	اللغات لها مستويات سطحية مختلفة ومستوى عميق متشارب، أساس فطري مشترك لدى البشر

ويبدو أن النظريات المتعاقبة التي حاولت فهم العلاقة بين اللغة والفكر، سوف تستمر، وليس من المتوقع أن تحسم الموضوع نظرية واحدة، ذلك أن العلماء الذي يبحثون الموضوع يأتون من خلفيات مختلفة تنتهي إلى علوم الفلسفة والاجتماع والنفس. وأن التحليل النظري والتجريب العملي في الموضوع، لا يخلو من الاعتماد على عناصر مفيدة في فهمه، لكنها في الوقت نفسه غير كافية، فكل نظرية تفسر جانباً من الموضوع، ولا تفسر الموضوع كله. ويبدو أن الموضوع سيبقى مفتوحاً للاجتهداد والخوار والجدل، وسوف يواصل علماء الطبيعة وعلماء النفس وعلماء الاجتماع بحثهم في مسألة العلاقة بين الفكر واللغة سواءً أكانوا ينطلقون من فلسفة طبيعية واجتماعية بحثة دون النظر إلى هداية الوحي الإلهي، أم كانوا يأخذون بالحسبان هذه الهداية ويودون معرفة المزيد من العلم في ظلال هذه الهداية. لكن الذي نستطيع الاطمئنان إليه في خاتمة الحديث عن العلاقة بين الفكر واللغة، مجموعة من المبادئ التي ربما لا يقع حولها خلاف كبير:

- ليس من السهل أن نتخيل فكراً شرياً دون تعبير لغوي عنه، وليس من السهل أن نستبعد أثر الفكر في إغناء اللغة، فالعلاقة بين الفكر واللغة علاقة تبادلية تكاملية.
- نحن نؤمن أن الله سبحانه خلق الإنسان الأول؛ آدم أبو البشر، ثم زوده بالملائكة اللغوية بكيفية معينة ليس من السهل أن نتعرف عليها بقدر من اليقين.
- الملائكة اللغوية جزء من الخلق الإلهي الفطري الموروث "التصميم" في الكيان البشري، وهي ترتبط بأدوات السمع والبصر والنطق، وكلها مهيأة للقيام بأدوار تتصل باللغة والفكر. ﴿لَقَدْ حَفَّنَا الْإِنْسَنَ فِي أَحْسَنِ تَفْoِيرٍ﴾ [الثين: ٤].
- من المعقول أن نتخيل أن اللغة البشرية كانت في أول عهدها لغة واحدة، ثم توزع الناس في مناطق جغرافية منعزلة، فتباعدت اللهجات، ثم تطورت إلى لغات متباينة.
- الإنسان في كل العصور كان يتعلم اللغة ويعبر بها عن فهمه لما يحيط به، عن طريق ما يسمعه في البيئة اللغوية التي ينشأ فيها.

#### **رابعاً: الفكر والترقي في المهارات اللغوية**

اللغة وسيلة تواصل وتعبير وتفكير. وبقدر ما يملك الفرد من مفردات اللغة وتراسيبيها وتصوبيها، يكون لديه المرونة في صياغة أفكاره والتعبير عنها بوضوح، ونفاذ حجج، وقوة تأثير. ويكتسب

الإنسان كثيراً من عناصر الملكة اللغوية من البيئة الاجتماعية الغنية التي ينشأ فيها. ولكن وعيه على ضرورة النمو والترقي في اكتساب هذه العناصر، يزيد في إمكانية استفادته من تلك البيئة، ويحفزه على استخدام وسائل متعددة في تحقيق هذا النمو والترقي.

وفي حالة اللغة العربية يعد تعلم القرآن الكريم تلاوة وحفظاً من أفضل الطرق والوسائل لتقديم اللسان وضبط الألفاظ وإغناء الأفكار، والترقي بمعاني الكتابة وألفاظها. وقد أوضح ابن الأثير أثر القرآن الكريم في تنمية الملكة اللغوية في عدد من الواقع في كتابه "المثل السائر"، لعل أكثرها وضوحاً قوله: "إذا عَرَفَ مَوْعِدَ الْبَلَاغَةِ وَأَسْرَارِ الْفَصَاحَةِ الْمُوَدَّعَةِ فِي تَأْلِيفِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، اتَّخَذَهُ بَحْرًا يَسْتَخْرُجُ مِنْهُ الدُّرُرَ وَالْجُواهِرَ، وَيُوَدِّعُهَا مَطَاوِي كَلَامِهِ، كَمَا فَعَلْتُهُ أَنَا فِيهَا أَنْشَأْتُ مِنْ الْمَكَاتِبَاتِ، وَكَفَى بِالْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَحْدَهُ أَلَّهُ وَأَدَاءَ فِي اسْتِعْمَالِ أَفَانِينِ الْكَلَامِ".<sup>(١)</sup> ومن ذلك ما أورده عن حفظ القرآن الكريم؛ إذ يقول: "الكاتب إذا أحبَ الترقي إلى درجة الاجتهد في الكتابة، فإنه يحتاج إلى أشياء كثيرة، قد ذكرتها في صدر كتابي هذا، إلا أن رأسها وعمودها وذرؤها سببها ثلاثة أشياء، هي حفظ القرآن الكريم، والإكثار من حفظ الأخبار النبوية، والأشعار".<sup>(٢)</sup>

---

(١) ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن محمد. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق: أحمد الحوفي وبدوي طباعة، القاهرة: دار نهضة مصر للطبع والنشر، (د. ت.)، ص ٦١.

(٢) المرجع السابق، ص ١٠٢.

والتفاعل الفكري بين الناس يلزمه استعمال وسائله المختلفة التي تؤدي كُلّ وسيلة دوراً لا تؤديه الوسيلة الأخرى. فهذا التفاعل مثلاً لا يكفي فيه الاقتصار على المشافهة وإلقاء المحاضرات، ولا يكفي فيه الاقتصار على الكتابة وتبادل النصوص المكتوبة، فالمشافهة والمكاتبة أمران متكمالان؛ لأنَّ كلاًّ منهما يؤدِّي دوراً مختلفاً عن الآخر. وتشير دراسات علم اللغة التطبيقي وعلم اللغة الاجتماعي إلى أنَّ أصل جميع اللغات هو الخطاب الشفاهي. ومع أنَّ الأعراق البشرية طورتآلاف اللغات، فإنَّ القليل منها هو الذي يبقى؛ لأنَّ اللغات التي اختفت لم تكتب أبداً. وتقرر هذه الدراسات أنَّ "الأصل الشفاهي للغة سمة لاصقة بها... والكتابة تعطي اللهجة قوةً تبُعدُ عن تلك التي تكون لأية لهجة شفاهية خالصة".<sup>(١)</sup>

وتظهر قيمة الكتابة في أثرها الباقى مع الزمن، وربما يستمر تأثيرها حتى لو تم نقض محتواها، وتفنيده تماماً: "لكن المؤلف لا يمكن الوصول إليه في أي كتاب، فليس ثمة طريقة مباشرة لدحض نص، فحتى بعد التفنيد الكلى والمدمر لأفكار الكتاب، يظلُّ النص يقولُ ما قالَه من قبل تماماً. وهذا أحد الأسباب لشيوخ عبارة "الكتاب يقول"، بمعنى أنَّ القول صحيح، وهو أيضاً أحد الأسباب التي من

---

(١) أونج، والتر ج. *الشفاهية والكتابية*. ترجمة: حسن البنا عز الدين، مراجعة: محمد عصفور، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، سلسلة عالم المعرفة، رقم (١٨٢)، ١٩٩٤م، ص ٥٤.

أجلها أحرقت الكتب، والنص الذي يقول ما يعرف العالم كُلُّه أنه باطل، سيظل يقول هذا البطلان إلى الأبد ما بقي النص، فالنصوص عصيةٌ بطبعتها".<sup>(١)</sup>

وقد طور الإنسان "تكنولوجية المشافهة والكتابة حتى أصبحت متاحة للاستماع والقراءة في أي وقت وبصورة متكررة، بل وتقنيات وأساليب جديدة تماماً، تتيح للم المستمع أو القارئ أن يتفاعل من المواد المسموعة والمقرؤة، فيطلب التوضيح، أو يلجأ إلى المناقشة والموافقة أو الاعتراض، وقد تم ذلك كله مع تطور أساليب النشر الإلكتروني للمحاضرات والخطب، وللمقالات والكتب. وليس ثمة شك في أنَّ على المهيمن بالتفاعل الفكري، مثففاً كان، أو مفكراً، أو داعية، أو مصلحاً، أن يلحَّ هذه الساحات المفتوحة ويكون له فيها نصيبٌ، تأثراً وتأثيراً.

## خامساً: العبث الفكري واللغوي

من الضروري الوعي بالجهود التي تستهدف العبث بالفكر واللغة؛ ذلك أنَّ مضمون اللغة هي معانٌ تتفاوت في قيمتها، وتتفاوت في مصاديقها، ويكون هذا التفاوت أحياناً بحسب مستعمل اللغة ومراده منها، فالعبارة قد تكون صادقة، وقد تكون كاذبة، وقد يكون الكذب جهلاً، وقد يكون قصدًا. والمتكلم يختار ألفاظ اللغة بصورة

---

(١) المرجع السابق، ص ١٥٨.

تعبر عن غرضه النبيل أو الخبيث، وقد يكون هذه الألفاظ ظاهر صريح، أو باطن خفيّ، وقد تجد بعض الناس يؤوّلُون ألفاظ اللغة فيحرفون الكلم عن مواضعه، ويمارس هذا العبث وسوء القصد مفكرون وكتاب وحكومات ومؤسسات دولية عند استخدام مصطلحات وألفاظ ورسومات وصور، وتحميلها معاني معينة، لتحقيق أهداف فكرية أو سياسية. والأمثلة على ذلك في جهود الأمم المتحدة والإعلام المحلي والعالمي المعاصر كثيرة.

لقد أصبحت أساليب العبث الفكري واللغوي تستخدم أنواعاً متعددة من المؤثرات التي تصل في قدرتها إلى حد برمجة العقول وغسيل الأدمغة وتقليل القلوب! إن ذلك لا يعني - بطبيعة الحال - أن جميع الناس في أي مجتمع يتنازلون بسهولة عما ترسّخ في قناعاتهم وأعرافهم لعمليات التأثير اللغوي في النفوس؛ إذ من المتوقع أن يكون كثير من الناس على درجة من الوعي بحيث يدركون مقاصد الخطاب اللغوي وأهدافه، فيرفضون ويقاومون ما لا ينسجم مع قناعاتهم الراسخة.

## سادساً: الكلام وحديث النفس

من موضوعات العلاقة بين الفكر واللغة، التمييز الذي قدمه علماء الكلام المسلمين، بين الكلام الحسيّ، والكلام النفسيّ. ومقولة الكلام النفسي أساساً جاءت من وصف القرآن الكريم بأنه كلام الله، ومن ثم تقرير التباين بين كلام الله وكلام البشر، فالله سبحانه "ليس

كمثله شيء". فالذين يقولون بالكلام النفسي وهم الأشاعرة على وجه التحديد، يعنون به الكلام الذي يناسب الذات الإلهية المتعالية عن الحدوث والفناء، فهو كلام لا يتکيف بصوت أو هيئة، وإنما هو صفة قديمة غير حادثة. لكنَّ البحث في الكلام النفسي انتقل إلى الكلام البشري، وانشغل به عدد من العلماء منهم: عضد الدين الإيجي (ت ٧٥٦هـ)، وسعد الدين التفتازاني (ت ٧٩٢هـ)، والشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ).<sup>(١)</sup> فربطوا "بين الموجود الكلامي الحسي وتفاعلات نفسية وعقلية عميقه، وتشي بها وصلت إليه أنظارهم من قدرة معرفية على تجاوز ظواهر اللغة، ومحاولة تلمس مصادر الموجود الكلامي في مساحات وراء الحس، ولا يبعد أن نعد هذه البصائر اللسانية مقدمة لافتراض وجود حقيقة نفسية psychological reality لأنظمة الكلام الإنساني وقوانين هذا الكلام ..."<sup>(٢)</sup>

## سابعاً: الازدواجية اللغوية والثنائية اللغوية وأثرهما في الفكر والثقافة والهوية

تفاوتت آراء الباحثين العرب حول دلالة مصطلح الثنائية اللغوية Bilingualism ومصطلح الازدواجية اللغوية Diglossia نظراً

(١) الزبن، عماد أحمد. التفكير اللساني عند علماء العقليات المسلمين، عمان: دار النور المبين للنشر والتوزيع، ٢٠١٤م، ص ٣٠٧-٣٢٥.

(٢) وقد تكون هذه البصائر شبيهة بما قال به تشومسكي عن الأساس الفطري والكليات اللغوية.

لاعتمادهم على ترجمة المصطلح الأجنبي للمفهومين، فقد لوحظ أن اللغات الأوروبية التي يعود إليها الباحثون العرب تستخدم المصطلح بطريقة غير منتظمة التحديد.<sup>(١)</sup> ويبدو أن الاتجاه الأقرب إلى الدلالة المباشرة هي أنَّ الاِزدواجية اللغوية تعني وجود مستويين لغوين للغة الواحدة؛ مثلاً اللغة العربية الفصحى والعامية. وهي صفة للمجتمع بصورة عامة، ترسخ عبر فترة من الزمن لا تقل عن ثلاثة أجيال، أما الثنائية اللغوية فهي تعني وجود لغتين مختلفتين، لغة وطنية ولغة أخرى، وقد تكون هذه اللغة الأخرى، لغة أجنبية تستعمل من قبل أفراد عند الحاجة أو في مجالات ضيقية، أو لغة ثانية تستعمل على نطاق واسع في المجتمع، أو من اكتسبوا الثنائية اللغوية عن طريق النشأة في بيئه ثنائية اللغة أو عن طريق التعليم.<sup>(٢)</sup>

---

(1) Chin, Ng Bee and Wigglesworth, Gillian. *Bilingualism*, New York, Rutledge Applied Linguistic. 2007, pp 5-8. See also:

- Myers-Scotton, Carol. *Multiple Voices: An Introduction to Bilingualism*, New York: Blackwell Publishing Ltd, 2006, pp Chapter 2 on Dialect pp. 16-34, Chapter 3 on Bilingualism pp. 35-66.

- محمود، إبراهيم كايد. "العربية الفصحى بين الاِزدواجية اللغوية والثنائية اللغوية"، المجلة العلمية بجامعة الملك فيصل (العلوم الإنسانية والإدارية)، المجلد الثالث، العدد الأول أذو الحجة ١٤٢٣ / مارس ٢٠٠٢م)، ص ٥٣-١٠٨.

(2) الموسي، نهاد. ما كان وما هو كائن وما ينبغي أن يكون، ندوة الاِزدواجية في اللغة العربية، عمان: الجامعة الأردنية ومجمع اللغة العربية الأردني، ١٩٨٨م، ص ٨٤.

وَثِمَة دراسات كثيرة حول الاِزدواجية اللغوية، والثنائية اللغوية يعرفها أهل الاختصاص في الدراسات النفسية واللغوية والتربوية. وقد تنوّعت هذه الدراسات تنوّعاً كبيراً في مرجعياتها الفلسفية، والاجتماعية، والسياسية، وفي مناهجها النظرية والميدانية المسحية أو التجريبية، وفي نتائجها التي تكشف عن آثار سلبية أو إيجابية على تعلم الفرد وتشكيل شخصية وانتهائه، وعلى المجتمع وتماسكه واستقرار هويته... إلخ.

والذى يهمنا هنا هو أثر هاتين الظاهرتين على عملية التفكير، ومستوى الدقة والوضوح في التعبير عن الأفكار بصورة تيسر فهمها وتتمثلها، ففي مجال الاِزدواجية اللغوية نجد دراسات جادة تؤكّد أن اللهجـة "العامـية قاصرـة عنـ أن تـفي بالـتـعبـير عنـ الأمـور الثقـافية والـفكـرـية والـفلـسـفـية، وعلىـ المـتكلـم فيـ هـذـه المـواضـيع أنـ يـعودـ إلىـ الفـصـحـى إـذـا أـرـادـ التـعبـير عـما يـقـولـ بشـيءـ منـ الدـقة."<sup>(١)</sup>

وتذكّرُنا الثنائية والازدواجية اللغوية بالازدواجية الفكرية التي تمثل خطراً على الهوية الفكرية للمواطن في مجتمعنا المعاصر الذي يعيش في محيط من الثقافة تشكله أجهزة الإعلام والتواصل المعاصر. وهي ثقافة تسهم إسهاماً عميقاً في طريقة تفكير الإنسان. ومع أنَّ

---

(١) الرغول، محمد راجي. الاِزدواجية في اللغة العربية، ندوة الاِزدواجية في اللغة العربية، عمان: الجامعة الأردنية وبجمع اللغة العربية الأردني، ١٩٨٨ م.

المواطن في مجتمعاتنا ينشأ ضمن هوية وانتهاء ديني تقليدي يتحدث عن المثال الذي ينبغي التوجّه إلى تحقيقه، فإن الثقافة المعاصرة تكرس واقعاً بعيداً عن هذا المثال، تغلب عليه سطوة المادة والمال والسياسة.

إن التنبّه إلى مخاطر الثنائية والازواجية اللغوية لا يعني بالضرورة نبذ تعلُّم لغة أو لغات أجنبية، لما في ذلك من أثر في توسيع ثقافة الإنسان المفكّر، أو الذي يتحدث بالفَكْر. لكن كثرة استخدام المصطلح الأجنبي في الحديث، لا سيما الشفاهي ليس أمراً محموداً، ويُعدُّ عجزُ الشخص عن التعبير بالعربية عن الفكرة والتجاوّه إلى المصطلح الأجنبي نصاً غير لائق في حَقّه.



الفصل السادس:

## مراكز إنتاج الفكر، ومخترات بناء الأفكار

مقدمة:

لا يقتصر إنتاج الأفكار على مبادرات الأفراد وإبداعاتهم، لا سيما في المجتمعات المعاصرة التي أنشأت مؤسسات متخصصة للبحوث والدراسات لإنتاج الأفكار وتطويرها. وتحمل هذه المؤسسات أسماء مختلفة منها: مركز، أو معهد، أو منتدى، أو جمعية، ... إلخ. وقد أطلق عليها باللغة الإنجليزية عبارة Think tanks، وترجم هذه العبارة بطرق مختلفة، منها ما يقارب دلالة المعنى اللغوي فيقال: خزانات الأفكار، أو صهاريج الأفكار، أو مستودعات الأفكار، أو صوامع التفكير، أو مختبرات صنع الأدمغة ...، ومنها ما يحاول إعطاءها وصفاً سلبياً مثل: أدمغة لحرب الأفكار. أو مصانع أسلحة الفكر، وأغلبها يكتفي بالدلالة العملية المباشرة لعنوان المؤسسة: مركز بحوث، أو مركز دراسات.

وهذه المؤسسات لا تنتج الأفكار من أجل تخزينها، وإنما تُستخرجها من أجل أن تتمكن الجهات المستهدفة بهذه الأفكار من الاستعانة بها في اتخاذ القرارات المناسبة. ولذلك فإنَّ هذه الجهات المستهدفة تتطلع أن تقوم هذه المؤسسات بالمهام المنوطة بها، ومن أجل ذلك فإنَّها توفر لها الدعم المالي، والحرية في تنظيم النشاطات الالزمة من اجتماعات ومؤتمرات ونشرات، التي يشترك فيها باحثون وخبراء

ومن خصوصيات موضوع البحث، من داخل المؤسسة وخارجها، ومن داخل الدولة وخارجها كذلك.

وتتنوع موضوعات الاهتمام البحثي في هذه المؤسسات، لتشمل مسائل السياسة الداخلية، وال العلاقات الدولية، وقضايا الاقتصاد والتسيويق والتنمية، و موضوعات البيئة، وقضايا الأسرة، والطفولة، والتعليم، وغير ذلك.

### **أولاً: تطوير الأفكار بين الإبداع الفردي والعمل الجماعي**

يشير تاريخ الفكر البشري إلى أنَّ التفكير والإنتاج الفكري كان في معظم فترات التاريخ عملية داخلية فردية إلى حد كبير. لكن بعض جوانب الحياة الاجتماعية تتطلب التفكير الجماعي، سواءً من حيث تداول التفكير في موضوع معين، بين مجموعة من الأفراد للوصول إلى فكرة مشتركة، أو من حيث تداول التفكير في فكرة فرد واحد، للوصول إلى قناعة مشتركة بين أفراد المجموعة. وقد يتم ذلك باتفاق مسبق على خطة تتحدد فيها أدوار المشاركين في التفكير وخطوات عملهم للوصول إلى نتيجة محددة، وهذا هو شأن البحث العلمي الذي تقوم به مؤسسات متخصصة.

وعرفت بعض فترات التاريخ أنواعاً من التفكير والبحث الجماعي، والتشاور العلمي، فقد تكون حماورات أفلاطون ومناقشات أرسسطو، من هذا الباب. لكن المثالالأوضح هو الإمام أبو حنيفة

النعمان الذي كان يحاور تلاميذه، فيعطي كُلّ منهم رأيه في المسألة ويتجادلون فيها، حتى يتم استيعابها وفهمها، "وبعد أن يقلّبوا النظر من كل نواحيه يُدلي هو بالرأي الذي تنتجه هذه الدراسة، ويكون صفوها، فيقر الجميع به ويرضونه."<sup>(١)</sup> فكان منهجه أشبه بالمدارسة منه إلى شيخ يُلقى درسه على تلاميذه. والمعروف أن أصحاب أبي حنيفة هم الذين كتبوا فِقهَه وجمعوا ما كان ينتهي إليه دُرْسُه، بل إنَّ أكثرهم اهتماماً بتدوين فقهه أستاذه وهو الإمام محمد بن الحسن، كان يكتب ما يحفظه هو من نتائج الدارسة، أو ما سمعه من زميله أبي يوسف، ثم يعرض ما يكتبه على أبي يوسف. وبذلك كان تدوين الفقه الحنفي أشبه ما يكون بالفقه الجماعي. واختار إخوان الصفا أن يعبروا عن مواقفهم وأرائهم بصورة تخفي شخصيات الأفراد الذين كانوا يشكلون المجموعة.

## ثانياً: نشأة مراكز البحث وأهدافها واتجاهات عملها

فكرة المؤسسات العلمية البحثية بصورةها المعروفة اليوم فكرة حديثة لم تظهر على نطاق واسع لا في العالم الإسلامي ولا في الغرب الأوروبي. فهذه المؤسسات قادت إليها الحاجة وترامك الخبرات، كما قادت الحاجة والخبرات المتراكمة إلى إنشاء المؤسسات المتخصصة

---

(١) أبو زهرة، الإمام محمد. أبو حنيفة حياته وأراؤه وفقهه، القاهرة: دار الفكر العربي، ٢١٩٤٢م، ص ٨٧.

الأخرى في كثير من مجالات الحياة.

تختلف مراجع تاريخ الأفكار في بداية تأسيس المراكز البحثية في العالم في العصر الحديث؛ إذ يرى لورنس ريد أن عام ١٧٨٧ شهد أول مجموعة الأشخاص أسست ما يمكن يُعدُّ أول مركز للبحوث في العالم، وذلك عندما أسس توماس كلارسون في بريطانيا "جمعية إلغاء تجارة الرقيق الأفريقي". وأخذت الجمعية تناضل من أجل هذا الهدف متسلحة بالأفكار والحقائق التي لا يمكن دحضها عن صور المعاناة والقمع، والتعذيب، وإهار الكرامة الإنسانية، الذي يتعرض له الرقيق المجلوب من أفريقيا.<sup>(١)</sup> وفي عام ١٨٣١ أنشأت روسيا القيصرية "العهد الملكي للدراسات الدافعية"، وفي عام ١٨٨٤ تأسست جمعية فايابان البحثية في لندن. وفي عام ١٩١٠ أنشئت مؤسسة كارنيغي للسلام في واشنطن، ومع ذلك فإن معظم المراجع تشير إلى

---

(1) Reed, Lawrence W. *A Student's Essay That Changed the World*, London: Mackinac Center for Public Policy, 2009, p 3-4

وهذا المرجع هو كتيب صغير الحجم (١٢ صفحة) يتحدث عن قصة توماس كلارسون الذي كان طالبًا في جامعة كمبردج في الخامسة والعشرين من العمر، شارك في مسابقة مقالة عن معاناة الرقيق الأفريقي، وأجرى بحثاً ملأه بالدلائل والشهادات الحية عن القسوة التي يصعب وصفها، وفازت المقالة بالجائزة. لكن كلارسون أخذ بعد ذلك يفكر في ما كتبه، ومسؤوليته عما عبر عنه في المقالة، وانتهى الأمر بالتداول مع مجموعة من أصدقائه وتكون جمعية حملت على نفسها السعي لإيقاف هذه المعاناة الإنسانية الصارخة.

أن أول مركز بحثي بالمواصفات المعروفة اليوم هو مركز بروكنغز التي تأسس في واشنطن عام ١٩١٦.

لقد أصبحت مراكز "البحوث والدراسات" الملحقة برئاسة الحكومة أو الوزارات ظاهرة أساسية في معظم دول العالم. وبعض هذه المراكز هي وحدات ضمن الهيكل الرسمي لمؤسسات الدولة، تقوم بالدراسات المتخصصة في الشؤون الخاصة بكل وزارة، وتتلقي ميزانية مالية ضمن موازنة وزاراتها. وتكون مهمة هذه المراكز أقرب إلى توفير البيانات والمعلومات الأساسية والتقارير الدورية، ويمكنها أن تقدم أفكاراً جديدة لتطوير أداء الوزارة المعنية. وأعمال هذه الوحدات مترجمة في العادة بصورة تقليدية رتيبة. لكن هناك مراكز أخرى تهتم بدراسات أوسع نطاقاً، وتعلق بالسياسات العامة والرؤى الاستراتيجية والقضايا الكبيرة. وتجربة الدول الغربية في هذا النوع من المراكز هي إعطاء الحرية الفكرية لهذه المراكز، وتمكينها من أن تكون أكثر استقلالاً عن مؤسسات الحكومة، فقد تكون تابعة للأحزاب المنافسة، أو للجامعات أو مستقلة تماماً، وتنال من الدعم المالي شيئاً كثيراً، ويكون استقلالها أساساً لحريتها في البحث والدراسة، ولإعطائها الوقت الكافي، والمال اللازم لتنفيذ برامجها، دون ضغط القضايا الراهنة والمشكلات المستعجلة.

إنّ مراكز البحث هذه تنتج أفكاراً إستراتيجية كبيرة، في مسائل السياسة والاقتصاد وال العلاقات الدولية والمشكلات البيئية، وصراع

المصالح والمحروب الفكرية. وثمة جهات متعددة تشتري خبرات هذه المراكز حين تلجأ إليها لتقديم توصياتها لصنع القرار سواءً في الحكومات أو الأحزاب المتنافسة، أو الشركات الكبرى.

ومعظم المراكز البحثية تشارك في تحقيق ثلات فئات من الأهداف، هي: إنتاج المعرفة والأفكار لخدمة الجهة المستهدفة، ورفع كفاءة الباحثين في إجراء الدراسات والبحوث في مجالات اهتمام المراكز بالتدريب وتبادل الخبرات، وتشريف فئات معينة من المجتمع بالترويج لأفكار المركز وتوجهاته عن طريق النشر والتغطية الإعلامية. لكن كثيراً من هذه المراكز أصبحت تمارس ضغوطاً لترويج سياسات محددة حول القضايا المحلية والدولية، وارتبطت بشبكات الاتصال والتأثير على صنع القرار في فروع الحكومة التشريعية والتنفيذية والقضائية فضلاً عن الاقتصاد والإعلام. كما أصبحت تدير صوراً متعددة من حروب الأفكار بين الشخصيات والأحزاب والحكومات المتنافسة، مما ألقى ظلال الشك على وسائل تمويلها ومن ثم مصداقيتها.

وهناك أمثلة متعددة على مراكز للتفكير التي تخدم التنافس على المصالح والنفوذ، أنتجت في السنوات الأخيرة ما يمكن وصفه بالأفكار الشيطانية. أشار إلى بعضها كتاب صدر في فرنسا، وكشف عن كثير من الخبايا الفكرية لدى أوروبا والولايات المتحدة

الأمريكية، وهي خبايا يتم صنعها في مراكز الفكر التي تعد أدمغة حرب الأفكار.<sup>(١)</sup>

لكن مراكز الفكر ليست كلها من النوع المشار إليه، فهناك مئات من مراكز الفكر في الغرب تحاول صناعة "أبنية فكرية" إستراتيجية لخدمة هذا العالم وتمكينه من مواجهة التحديات الاجتماعية والاقتصادية والبيئية.<sup>(٢)</sup>

وإذا كان وجود المراكز الفكرية يمثل ظاهرة غنّى في البناء الفكري في أي مجتمع، فإنّ المجتمعات العالم الإسلامي مجتمعات فقيرة فكريًا إلى حد كبير. وال الحاجة ماسّة إلى إنشاء كثير من هذه المراكز الفكرية المتخصصة؛ فهذه المراكز تستطيع أن تؤدي دوراً مهماً في توليد الأفكار وتطويرها من خلال المشاريع البحثية الجماعية، بالإضافة إلى أنها توفر أساساً معرفياً لاتخاذ القرارات المناسبة أو تزويد متخذ القرار بالمسوغات اللازمة لاتخاذ قراره.

---

(١) بوشيه، ستيفن. ورويّو، مارتين. مراكز الفكر: أدمغة حرب الأفكار، بيروت وأبوظبي: دار الفارابي ومؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم، ٢٠٠٩ م.

(٢) في الولايات المتحدة وحدها أكثر من ١٨٠٠ مركز من هذه المراكز، منها حوالي ٤٠٠ مركز تقع مكاتبها قريباً من مركز صنع القرار في واشنطن، وأشهرها معهد بروكينجز المهم بالدراسات الاجتماعية والاقتصاد، ومؤسسة راند التي تعمل في مجالات عديدة أهمها الدفاع والأمن القومي، ومؤسسة كارنيجي المتخصصة في السياسة وال العلاقات الخارجية. وفي أوروبا أكثر من ١٢٠٠ مركز فكري، وفي الصين حوالي ٤٢٥ مركزاً.

مع أنَّ أهداف المراكز البحثية تتتنوع تنوعاً واسعاً، فإنَّ جُمَعَ البيانات الأساسية وتنظيمها وتحليلها للوصول إلى معلومات ذات قيمة هو هدف مشترك لمعظم أنواع البحوث. وتكون هذه المعلومات هي الأساس لاتخاذ القرارات. وبعض مراكز البحث متخصصة في نوع معين من المعلومات هي قياس الرأي العام تجاه قضايا سياسية أو اقتصادية أو تعليمية ... إلخ، مما يعين صانع القرار على اتخاذ القرار المناسب. ويتم قياس الرأي العام أحياناً بصورة دورية للكشف عن اتجاه التغير مع الزمن، أو التغير نتيجة أحداث، أو مواقف، أو قرارات معينة.

وتقوم بعض التحليلات السياسية على التنويه بنتائج دراسات قياس الرأي العام، ويتوقعون على أساسها نتائج محددة، مثل نتائج الانتخابات مثلاً. والانطباع الذي يتكون لدى المتلقى أن النتائج المتوقعة للانتخابات ستكون مطابقة أو قريبة جداً للنتائج التي أظهرتها دراسات قياس الرأي العام، مع العلم بأن التنويه الإعلامي الواسع بنتائج القياس ربما يكون أداة فعالة في التأثير في الرأي العام ليكون في الاتجاه المنشود للترويج الإعلامي.<sup>(1)</sup> وهذا ما يعبر عنه بالتللاعب بالرأي العام.

---

(1) Frankovic, Kathleen A. "Exit polls and Pre-Election Polls" in *The Sage Handbook of Public Opinion Research*, by Wolfgang Donsbach and Michael Trougott. Sage Publication Ltd, 2007, p. 570-579.

والآمثلة على مسألة التلاعب كثيرة، منها ما كشفت عنه صحيفة الغارديان في عددها الصادر يوم ١٦ مارس عام ٢٠١٤م، من أن "وزارة الدفاع البريطانية تطور برنامجاً بحثياً سرياً يقدر كلفته بملايين الجنيهات، حول مستقبل الحرب الإلكترونية، بما في ذلك كيفية توظيف التكنولوجيات الناشئة مثل وسائل الإعلام والتواصل الاجتماعي وتقنيات التأثير النفسي التي يمكن تسخيرها من قبل الجيش للتأثير في معتقدات الناس". ومن هذه المشاريع مشروع يسمى "تقنيات جديدة للتأثير في مشاعر العامة وتوليد التصورات".<sup>(١)</sup> وهذه البرامج يتم تمويلها من قبل وزارة الدفاع البريطانية في شراكة مع شركات الأسلحة، والأكاديميين، وخبراء التسويق، ومراكز البحوث Think Tanks. ومع أن مشاريع عديدة ومتعددة يتم تطويرها، تتعلق بتصنيع السلاح وقضايا الجيش، والرأي العام حول الجيش والسلاح، فإن الإعلان عن هذه المشروعات يأتي تحت عناوين عامة غير محددة، مثل "نشاطات جمع البيانات والتواصل".<sup>(٢)</sup>

### ثالثاً: البحث في موضوع مراكز البحث

نشطت في السنوات الأخيرة مجموعات بحثية مختلفة تدرس واقع مراكز البحوث، وتعتمق في الكشف عن طبيعة عملها، وما تحاول

---

(1) Novel Techniques for Public Sentiment and Perception Elicitation.

(2) <http://www.theguardian.com/uk-news/2014/mar/16/mod-secret-cyberwarfare-programme>.

تحقيقه من أهداف، وما تشيره من تساؤلات، ولا سيما من خلال "تلاءبها" بالرأي العام والإعلام، فضلاً عَمِّا تقدمه من توصيات للسياسيين ورجال المال والاقتصاد، أو ما تقدمه لهم من تبرير لقراراتهم. وتهتم هذه المجموعات البحثية على وجه الخصوص بمصادر الدعم التي تتلقاها مراكز البحوث ومدى الشفافية التي تظهرها هذه المراكز عن هذه المصادر. ومن بين هذه المجموعات البحثية مجموعة أمريكية تسمى Transparify، ومركز (إدموند سافرا)، at Harvard Edmond J. Safra Center for Ethics، ومؤسسة بريطانية أطلقت على نفسها اسم "من يمولكم؟؟ Who funds you". وقد نشرت مجموعة transparify نتائج دراسة مسحية هي الأولى من نوعها، وقد أجرتها على ١٦٩ من المراكز البحثية التي يصدق عليها اسم Think Tanks في ٤٧ دولة. وقد كشفت هذه الدراسة عن سجل ضعيف من حيث الإدلاء ببيانات موثوقة عن مصادر تمويل المراكز البحثية.

وأشار التقرير إلى أن مركزاً واحداً من بين كل ثلاثة مراكز يظهر شفافية كافية عن مصادر تمويله. وأظهرت النتائج أن ٢١ مركزاً فقط تتصف بشفافية عالية، إضافة إلى ١٤ مركزاً آخر تُعد شفافية بصورة عامة، بينما كان ١٣٤ مركزاً يظهر قليلاً من الشفافية عن مصادر تمويله أو لا يعطي أية معلومات نهائياً.

ويلاحظ أن المراكز التي تتصف بشفافية عالية وعددتها ٢١

مركزًاً تتوزع على ٢٦ دولة من دول العالم، واللافت للنظر أن عدد المراكز البحثية التي تتصنف بشفافية عالية في جمهورية الجبل الأسود أكثر منها في الولايات المتحدة الأمريكية. ويثير نقص الشفافية هذا في مراكز البحوث أسئلة عن برامج عملها الخفية، وبذلك تهدم فاعلية قطاع مراكز البحث بأجمعه.<sup>(١)</sup>

وتتواصل الجهود التي تسعى إلى عولمة مراكز الفكر وجمع بيانات تفصيلية عن أهداف هذه المراكز ونشاطاتها في كل أنحاء العالم. وفي هذا المجال تأسس عام ١٩٨٩ برنامج في جامعة بنسلفانيا الأمريكية ل توفير قاعدة بيانات عن هذه المراكز، وإجراء بحوث حول اتجاهاتها ودورها بوصفها عناصر فاعلة في المجتمع المدني في عمليات صنع السياسات بهدف: "خلق مؤسسات دائمة ومشاركات رسمية، لإدماج مراكز الفكر وتفعيل دورها لإنتاج "بحوث سياسات" من مستوى متقدم، قادرة على تشكيل آراء ومارسات العامة والنخبة في مجال المنفعة العامة".<sup>(٢)</sup>

وببدأ البرنامج منذ عام ٢٠٠٧ في نشر كشاف عالمي عن مراكز الفكر في مختلف أنحاء العالم، وتقديم خدمات فنية وبرامج ببناء

---

(1) *Transparify. How Transparent are Think Tanks about Who Funds Them?* Tbilisi/Georgia: Transparency, May 2014, p.3.

(2) McGann, James G. *2013 Global Go to Think Tank Index Report*. Philadelphia, PA, USA, Think Tanks and Civil Societies Program, University of Pennsylvania, 2014, p.5.

قدرات في ٨١ دولة. وفي تقريره عن عام ٢٠١٣ الذي صدر في يناير ٢٠١٤م، يشير البرنامج إلى سعيه لإنشاء شبكات إقليمية ودولية لمراكيز الفكر من أجل تيسير التعاون وتحقيق منافع عامة.

واسم البرنامج "برنامج مراكز الفكر والمجتمعات المدنية".<sup>(١)</sup> وقد وضع التقرير الذي يتكون من ١١٧ صفحة على غلافه الخارجي عبارة توضح شعار البرنامج، وهو: "المساعدة في جسر الهوة بين المعرفة والسياسة". كما وضع ثلات عبارات توضح هدفه المعلن ومجال عمله وهي:

- "البحث في التوجهات والتحديات التي تواجه مراكز البحوث وصناعة السياسات، وجماعات المجتمع المدني ذات الاهتمام بالسياسات".

- "بناء قدرات مراكز الفكر في العالم، والاحتفاظ بهذه القدرات وتنقيتها".

- "توفير أكبر قاعدة بيانات وأكثرها شمولًا عن أكثر من ستة آلاف مركز فكري في العالم".

وكان عدد مراكز البحوث التي تضمنتها الدراسة ٦٨٢٦ مركزاً بحثياً، من ١٨٢ دولة في العالم، توزعت على الصورة الآتية: الولايات

---

(1) The Think Tanks and Civil Societies Program.

المتحدة الأمريكية ١٧٨٠ مركزاً (٢٦.٠٧٪)، وأوروبا الغربية ١٢٧٠ مركزاً بنسبة (١٨.٦٪)، الصين ٤٢٦ (٦.٢٪)، الهند (٤.٢٪) ٢٨٦، اليابان (١.٦٪)، البلاد العربية ٣٨٧ (٥.٧٪). ويتضمن التقرير تصنيفات متعددة لمراكمز البحث على أساس التوزيع الجغرافي للمراماكز في العالم، والوظيفة المتخصصة لهذه المراكز، وجوانب الإنجاز المتميز لها، مما يقدم صورة أكثر شمولية عن عمل هذه المراكز على المستوى العالمي.

ولم يخصص التقرير فئة خاصة لمراكمز للبحوث في الدول العربية، وإنما وضع هذه الدول ضمن فئة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، وتشمل الدول العربية وإسرائيل وتركيا وإيران. وقد تضمنت هذه المنطقة أفضل ٥٠ مركزاً بحثياً. وكان نصيب تركيا منها ٤ مراكز، وإيران مركز واحد وإسرائيل ١١ مركزاً. وتوزعت الدول العربية بقية المراكز فكان نصيب مصر ٩ مراكز، والإمارات ٤، والأردن، قطر، الكويت، ولبنان ٣ مراكز لكل منها، والمغرب، والبحرين، مركزان لكل منها، وال السعودية، وفلسطين، وتونس، وليبيا، واليمن، مركز واحد لكل منها.

وتأتي أهمية هذه الوثيقة ليس فقط من النتائج التي تم خصت عنها، وإنما تأتي كذلك من إعمال منهجهية ذات مستويات عالية من الضبط، وسلسلة من الإجراءات والخطوات شارك في تحديدها ومارستها عدد كبير من الباحثين. وكان لهذا النمط من الدراسات أثره في انتباه إدارات

المراكز البحثية إلى أمور متعددة وجوانب متنوعة من عمل المراكز لم تكن موضع رعاية واهتمام في السابق. لكن هذه الأمور بعد إثارة الأسئلة حولها أصبحت موضع اهتمام وبرمجة في عمل المراكز.

وقد نُشرت في الآونة الأخيرة بعض الكتب المتخصصة التي تكشف عن المدى الذي وصلت إليه مراكز البحوث في الولايات المتحدة الأمريكية من التأثير على عملية صنع السياسات الأمريكية في البيت الأبيض والكونغرس، لا سيما السياسات الخارجية. ومن بين المراكز الذي وصل أثرها إلى حدود كبيرة معهد بروكنجز، ومؤسسة التراث Heritage Foundation، ومشروع للقرن الأمريكي الجديد Project for the new American Century المشهورة من اللاعبين الرئيسيين في الساحة السياسية. وخلال نصف القرن الماضي كانت مراكز البحوث عنصراً أساسياً في هيكلية السياسة الأمريكية، عن طريق تقديم النصيحة للرؤساء وصناع السياسات، وتقديم شهادات الخبراء في اجتماعات الكونغرس.

إن كثيراً من التقارير التي قدمتها مراكز البحوث وأخذت على ضوئها قرارات بقيت لسنين موضع جدل،<sup>(١)</sup> بما في ذلك تطوير ونقل

---

(١) يمكن التعرف على كثير من أمثلة نفوذ مراكز البحوث وأثرها في شن الحروب الأمريكية في العالم في أستاذ العلاقات الدولية في جامعة بوسطن الذي كان مشاركاً في هذه الحرب، والكتاب بعنوان العسكرية الأمريكية الجديدة: كيف يتم إغراء الأميركيين بالحروب.

صواريخ الدفاع الوطني، وحرب جورج بوش الابن على الإرهاب. وقد كشفت الكتب والدراسات حول واقع مراكز البحث الأمريكية، عن نقص وعدم شفافية في البيانات الأساسية عن هذه المراكز، وطرق إدارتها، والنفوذ الذي تتمتع به في العاصمة الأمريكية والمحاباة التي تلقاها بوصفها مؤسسات معفاة من الضرائب. كما تؤكد نتائج هذه الدراسات عن مراكز البحث أهمية معرفة الآثار بعيدة المدى المترتبة على السياسات التي أوصت بها تلك المراكز في المجال الأمني والاقتصادي والبيئي.<sup>(١)</sup>

#### رابعاً: مراكز البحث والإعلام

تعتمد مراكز البحث على الإعلام اعتماداً كبيراً، فثمة توجهات إيديولوجية مشتركة بين بعض مراكز البحث وبعض وسائل

---

- Bacevich, Andrew J. *The New American Militarism: how American are seduced by wars*, Oxford and New York: Oxford University Press, 2005.

(١) من بين الكتب التي درست واقع مراكز البحث الأمريكية، وأثارت الشكوك على مشاكل إدارتها الكتب الثلاثة الآتية:

- Abelson, Donald. *A Capitol Idea: Think Tanks and US Foreign Policy*. Montreal, Canada, McGill-Queen's University Press (August 14, 2006).

- Weidenbaum, Murray, *The Competition of Ideas: The World of the Washington Think Tanks*, Piscataway, New Jersey: Transaction Publishers (March 31, 2011).

- Medvetz, Thomas. *Think Tanks in America*, Chicago: University Of Chicago Press, (September 6, 2012).

الإعلام، لا سيما القنوات التلفزيونية التي يشاهدها ملايين الناس، حيث تُظهر هذه الوسائل شخصيات هذه المراكز وتقاريرها بصورة مكثفة. وهناك مؤسسات صحفية تابعة مباشرة لمراكز البحث.

وقد نشرت مؤسسة Transparify على مدونتها مقالة كتبتها "جين ارمسترونج".<sup>(١)</sup> والكاتبة هي محللة في مركز بحثي يسمى "منظمة مبادرة المساءلة العامة" Public Accountability Initiative. وتوثق المقالة تفاصيل عن طبيعة العلاقة بين مراكز البحث والصحافة. أكدت الباحثة في تلك المقالة أن وسائل الإعلام في كثير من الأحيان لا تذكر العلاقات الوثيقة بين الصناعات الدافعية ومراكز البحث، لا سيما في المناقشات التي تتم حول قضايا الأمن القومي.<sup>(٢)</sup> والمقالة هي مثال معتبر عن التغطية التي تقوم بها أجهزة الإعلام لتقارير ودراسات مراكز البحث الأمريكية. وهو موضوع التدخل العسكري الأمريكي الذي كان متوقعاً في الأزمة السورية.

وينظر الصحفيون عادة إلى الباحثين والعاملين في مراكز البحث للحصول على مادة يملئون بها أعمالتهم، بينما ينظر خبراء

---

(١) انظر المقالة في الرابط

- <http://www.transparify.org/blog/2014/3/2/gin-armstrong>

- تاريخ الاسترجاع ٢٠١٤/٦/١٦

(٢) لكن هناك منظمات بحثية متخصصة في كشف مثل هذه العلاقات، وتحليل آثارها على السياسات الداخلية والخارجية.

مراكز البحث إلى الحصول على شهرة معينة لأشخاصهم في وسائل الإعلام، حيث يظهرون بصفتهم "خبراء" يتم التنويه بآرائهم وخبراتهم في البرامج الإخبارية والحوارية في قنوات الإذاعة والتلفزة ووسائل الإعلام المطبوعة، وينشرون المقالات والتحليلات في أكثر من صحفة في وقت واحد، ويزيد اليوم حضور مراكز البحث وخبرائها في وسائل الإعلام التقليدية والإلكترونية.

#### خامساً: مراكز البحث في العالم العربي

أصبحت المراكز البحثية في أي مجتمع معاصر سمة من سمات التقدم العلمي والثقافي والحضاري، تعبّر عن حيوية المجتمع وقدرته على التواصل وتوظيف المستجدات من الخبرات الفكرية والعملية. ومن ثم فإن البيئة السياسية والثقافية للمجتمع وتطوره الحضاري هي التي توفر لهذه المراكز قدرتها على العمل الفاعل والتأثير، من خلال الأطر التشريعية، والدعم المالي، والحرية السياسية، والاستقلال الفعلي.

وإنّه لمن المحزن حقاً أن نلاحظ الفقر في البحث والدراسات العربية التي تختص بتوثيق البيانات الإحصائية والتقويمية عن أية مسألة أو قضية في العالم العربي. وما يتوفّر من هذه البيانات هي أقرب إلى الخبرات الفردية والانطباعات الشخصية.<sup>(١)</sup> وعلى الباحث الذي

---

(١) يمكن أن نستثنى من ذلك البيانات المتعلقة بقوى المعارضة في العالم العربي التي تتولى وزارات الداخلية والمؤسسات الأمنية رصدّها وتوثيقها وتوظيفها بصورة فاعلة.

يود الحصول على بيانات ذات قيمة عن العالم العربي أن يعود إلى الدراسات والبحوث التي قامت بها مؤسسات أجنبية. وموضوع مراكز البحوث في هذا المجال لا يشذّ عن سائر الموضوعات الأخرى، من حيث الفقر في البيانات الإحصائية والتقويمية.

ومع أن البيانات التي تقدمها الدراسات والبحوث لا بدّ أن تكون أساساً للقرارات التي يتخذها المسؤولون في الدول العربية، في المسائل السياسية والاقتصادية والأمنية، فإنَّ واقع الحال أنَّ أساس معظم هذه القرارات هي المزاج الشخصي لصانع القرار، أو من يحيط به من المستشارين الأجانب.<sup>(١)</sup> وحين يلزم الاستشهاد بالبيانات فإنَّ مصادرها سوف تكون وثائق الأمم المتحدة، ولا سيما البنك الدولي أو صندوق النقد الدولي، وتقارير مراكز الدراسات والبحوث الأمريكية والأوروبية.

ومن الملاحظ أن المؤسسات الدولية الأمريكية والأوروبية لا

---

(١) وجد وليد عبد الهادي في بحثه عن دور مراكز البحوث والدراسات في الأردن، أن صانع القرار لا يعتمد على البيانات والنتائج التي تقوم بها مراكز البحث حتى تلك المراكز التي تمولها الحكومة، وكان أحد الأمثلة على ذلك أن قيام صانع القرار بتغيير الحكومات لا يرتبط بتناقص استطلاعات الرأي التي يقوم بها مركز الدراسات الاستراتيجية في الجامعة الأردنية عن شعبية الحكومات. انظر:

- عبد الهادي، وليد. دور مراكز الأبحاث في صناعة القرار السياسي الأردني ١٩٨٩ - ٢٠١٠، بيروت: معهد عاصم فارس للسياسة العامة والشؤون الدولية في الجامعة الأمريكية في بيروت، سلسلة برنامج "الأبحاث عن صنع السياسات العامة في العالم العربي، سلسلة أوراق عمل رقم ١١ تشرين الأول ٢٠١٢م، ص ١٣ - ١٤.

تفرد دراسات مستقلة عن العالم العربي، بل تُحِمِّلُهُ مع الإقليم الأكبر الذي يسمونه الشرق الأوسط وشمال أفريقيا MENA، حيث تحرص هذه المؤسسات أن تجد مكاناً مناسباً لدولة الاحتلال الإسرائيلي فيه إضافة إلى تركيا وإيران وقبرص.

وحتى تتمكن من معرفة البيانات الخاصة بالعالم العربي من الدراسات الأجنبية عليك أن تبذل جهداً إضافياً، لفصل بيانات البلد العربية عن بيانات الإقليم. ويتبين ذلك إلى حد كبير من البيانات التي قدمتها الدراسة الأمريكية التينفذتها جامعة بنسلفانيا بعنوان "برنامج مراكز الفكر والمجتمعات المدنية". وصدر تقريرها في يناير ٢٠١٤ م.<sup>(١)</sup>

وقد حاولنا أن نقرأ بعض صور الحضور للمرأكز البحثية العربية في هذا التقرير. وتبين لنا أن عدد المؤسسات البحثية في العالم العربي التي تستحق مسمى Think Tank، هو ٣٨٧ مؤسسة، موزعة على جميع الدول الأعضاء في جامعة الدول العربية، باستثناء الصومال وجيبوتي وجزر القمر. وتمثل أقل من ٥,٧٪ من مجموع المراكز البحثية التي تضمنها التقرير (٦٨٢٦). ومن حيث عدد المراکز في البلاد العربية

---

(1) McGann, James G. 2013 *Global Go to Think Tank Index Report*. Philadelphia, PA, USA, Think Tanks and Civil Societies Program, University of Pennsylvania, 2014.

ويوضح التقرير أن برنامج المراكز البحثية والمجتمعات المدنية The Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSP) الذي يتولى عمل هذا الكشاف سنوياً يقدم خدماته في ٨١ بلداً من بلدان العالم، انظر التقرير ص ٥.

التي تضمنها التقرير تأتي مصر في المرتبة الأولى، (٥٥ مركزاً)، ثم فلسطين والعراق (٤٣ مركزاً لكل منها)، ثم الأردن (٤٠ مركزاً)، ثم تونس (٣٩ مركزاً)، ثم اليمن والمغرب (٣٠ مركزاً لكل منها)، ثم لبنان (٢٧ مركزاً). ويلاحظ أن المملكة العربية السعودية لديها ٧ مراكز فقط، بينما كان للإمارات العربية المتحدة ١٤ مركزاً، وللكويت ١١ مركزاً، ولقطر ١٠ مراكز.

ومن الواضح أن الفقر البحثي في العالم العربي يتمثل في توافر عدد المراكز البحثية بالمقارنة مع الدول والأقاليم الأخرى في العالم. لكن الفقر يتمثل في جوانب أخرى لا تقل أهمية عن الجانب العددي؛ إذ كانت رتب بعض مراكز البحث في البلاد العربية التي ظهرت في جداول التقرير متواضعة جداً على جميع معايير نوعية الإنجاز التي بلغت ٢٨ معياراً. ومن بين هذه المعايير مدى نجاح المركز في إنتاج أفكار وبرامج إبداعية، وأثر هذه البرامج في تطوير القيم الاجتماعية وتحسين نوعية الحياة، والقدرة على إشراك أصوات جديدة في عملية صنع السياسات، والالتزام بتطوير معايير وسياسات لإنتاج براهين دقيقة مبنية على البحث والتحليل الموضوعي المستقل عن المصالح الشخصية أو المؤسسة أو المالية، والقدرة على تجنيد مفكرين وباحثين

من نوعية متميزة والاحتفاظ بهم.<sup>(١)</sup>

---

(١) المرجع السابق ص ١٣-١٤.

## سادساً: قضايا المسلمين في مراكز البحث الغربية

منذ انهيار الاتحاد السوفييتي عام ١٩٩١، تحول اهتمام مراكز البحث الغربية من الخطر الأحمر، الذي كان الاتحاد السوفييتي يمثله، إلى الخطر الأخضر الذي يمثله العالم الإسلامي. وانشغلت مراكز البحث الغربية والصحافة المرتبطة بها بالبحث عن أوجه الخطر التي تمثلها الجماعات الإسلامية التي تحاول تأكيد هوية الشعوب والدول الإسلامية، وبدأت الحكومات الغربية تصنف هذه الجماعات وتلصق بها تهمة الإرهاب، وتمارس الضغوط الكبيرة على دول العالم الإسلامي لمواجهة هذه الجماعات، والحد من نفوذها، وتجفيف منابعها المالية، ومصادر تجنيد أفرادها في مؤسسات التعليم.

ويندر أن نجد مركزاً بحثياً واحداً من مراكز البحوث الأمريكية لا يهتم بشؤون العالم الإسلامي، لا سيما عندما تقع أحداث سياسية مهمة في بلدان العالم الإسلامي، وما أكثر ما تحدث هذه الأحداث. ولذلك كان من الطبيعي أن تكون أحداث الربيع العربي موضع اهتمام ومراقبة ليس لدى صانعي القرار من السياسيين والعسكريين فحسب، وإنما كذلك لدى مراكز البحث على اختلاف توجهاتها.

يلاحظ أن نتائج أي دراسة علمية تتحدد في نوعية الأسئلة التي يحاول البحث الوصول إلى إجابات عنها. فعندما تختص الأسئلة بالنظام السياسي ونوعية الحكم، فالنتائج سوف تكون مختلفة تماماً

عنها فيما لو كانت تختص بمشاعر الناس العاديين وأنماط سلوكهم. وعندما يقوم الباحثون غير المسلمين بعمل دراسات عن واقع الالتزام بالإسلام في العالم الإسلامي، تكون القضايا المطروحة مختلفة، وتكون النتائج مختلفة تماماً. فالدراسة التي أجرتها مركز باو للبحوث الأمريكي Pew Research Center لم تطرح أسئلة تختص بالحكام ونظام الحكم، وجاءت البيانات مطمئنة للشعور الإسلامي؛ إذ وجدت أن معظم المسلمين في جميع أنحاء العالم ملتزمون التزاماً عميقاً بآياتهم، ويريدون أن تشكل تعاليمه حياتهم الشخصية ومجتمعاتهم السياسية ويخكموا بالشريعة.<sup>(١)</sup>

أما الدراسة أجراها حسين العسكري وشهزاد رحمان من جامعة جورج واشنطن، فكانت النتائج مختلفة تماماً؛ إذ استخدم الباحثان ما سموه مؤشر الالتزام الإسلامي "Islamicity index" حيث طبقاً مثاليات الإسلام في عدد من مجالات الحياة في المجتمع: الإنجاز الاقتصادي، الحكومة، الحقوق الإنسانية والسياسية، وال العلاقات الدولية... في ٢٠٨ بلداً من بلدان العالم.<sup>(٢)</sup> وتوصلت الدراسة إلى أن الدول الإسلامية ظهرت في نتائج الدراسة بصورة سيئة جداً، واتهمت

---

(1) Pew Research Center. The World's Muslims: Religion, Politics and Society, April 30, 2013.

(2) THE IRISH TIMES. Section: Religion & Beliefs, see the link:

- <http://www.irishtimes.com/news/social-affairs/religion-and-beliefs/ireland-closest-to-islamic-economic-teachings-1.1826354>

هذه الدول بأن الصفة الدينية (الإسلامية) التي تدعىها هي أداة للسيطرة. وقالا: يجب أن نؤكد أن كثيراً من الدول التي تدعى الإسلام هي دول ظالمة، وفاسدة، وغير متطورة، وغير "إسلامية" بأي معنى يمتد إليه الخيال.

### سابعاً: تعريف ببعض مراكز البحث في العالم

الرقم	اسم المركز	تاريخ إنشائه	البلد	الهدف
١	وقف كارينجي للسلام العالمي	١٩١٠	الولايات المتحدة	دراسة السياسات الخارجية للحد من الحروب وتقديم رؤى تحليلية مقارنة، تسهم في توجيه التطورات السياسية.
٢	معهد بروكنجز	١٩١٦	الولايات المتحدة	ورسالة المعهد هي تطوير وإجراء ودعم البحث في حقول عامة من الاقتصاد وإدارة الحكومة العلوم السياسية والاجتماعية.
٣	المعهد الملكي للشؤون الدولية (تشاتام هاوس)	١٩٢٠	المملكة المتحدة	مناقشة صريحة حول قضايا الطاقة والبيئة والموارد، والاقتصاد العالمي، والأمن الدولي والقانون الدولي ودراسات المناطق.

-٤-	الى اليابان للسؤون الدولي المعهد الياباني	١٩٥٩	الى اليابان دراسة الشؤون الدولية وقضايا الأمن، ويفحص السياسة الخارجية لليابان، ويقدم مقترنات للحكومة، وتوعية للجمهور.
-٥-	مصر مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية	١٩٦٨	مصر دراسة الموضوعات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية والعسكرية والاجتماعية، المرتبطة بمصر والوطن العربي والعالم.
-٦-	الصين الأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية	١٩٧٧	الصين تطوير العلوم الاجتماعية، وضمان استمرار حيوية الأمة عن طريق العلم والتعليم. وبذل الجهود اللازمة في مجال التنافس ال العالمي
-٧-	الولايات المتحدة مجلس الاستخبارات الوطني الدولي	١٩٧٩	الولايات المتحدة التنسيق بين هيئات المعلومات والاستخبارات السياسية الحكومية والحزبية في الولايات المتحدة الأمريكية، واستشراف المستقبل.
-٨-	قطر المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات / قطر	٢٠١٠	قطر تشخيص الأوضاع في العالم العربي، وتحليل السياسات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية.

وهذه أسماء هذه المراكز و مواقعها الإلكترونية وقد استرجعت

بياناتها للمرة الأخيرة بتاريخ ٢٠١٥ / ٩ / ٦

## ١ - معهد بروكنجز

Brookings Institution<sup>(١)</sup>

## ٢ - المعهد الملكي للشؤون الدولية (تشاتام هاوس)

Royal Institute of International Affairs (Chatham House)<sup>(٢)</sup>

## ٣ - الأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية

The Chinese Academy of Social Sciences (CASS)<sup>(٣)</sup>

## ٤ - وقف كارينجي للسلام العالمي

Carnegie endowment for international peace<sup>(٤)</sup>

## ٥ - المعهد الياباني للشؤون الدولية

The Japan Institute of International Affairs (JIIA)

## ٦ - المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات / قطر<sup>(٥)</sup>

---

(1) <http://www.brookings.edu/about/history>

(2) [http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/esp\\_sociopol\\_cfr\\_10.htm](http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/esp_sociopol_cfr_10.htm)

(3) <http://bic.cass.cn/english/Index.asp/>

(4) <http://carnegieendowment.org/>

٧- مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية<sup>(٢)</sup>

٨- مجلس الاستخبارات الوطني الدولي

World National Intelligence Council<sup>(٣)</sup>

---

(1) <http://www.dohainstitute.org>

(2) <http://acpss.ahram.org.eg/>

(3) <http://fas.org/irp/nic/>

## الخاتمة

كانت هذه المادة عن البناء الفكري، ويتوقع أن يكون القارئ قد لاحظ أن البناء الفكري هو بناء يتصف بالتنظيم والتماسك، والاحتکام إلى مرجعية كلية تعطيه وصفاً محدداً ومتزماً عن أوصاف أخرى. وهو يتغير باستمرار في الاتساع والعمق. وموضوع البناء هو الفكر، وهو خاصية للإنسان المخلوق كرّمه الخالق بها، وهي أمانة عند كل إنسان عليه أن يرعاها حق رعايتها، بما يلزمها عن متطلبات النمو السليم والتطوير والتحسين.

وعندما يصل القارئ إلى هذا القدر من القراءة يحق له أن يسأل، ما الذي قرأه؟ وعلى الأغلب سوف يعيد النظر في عنوان المادة المقرؤة، وربما نظر في قائمة موضوعات هذه المادة، ليتذكر العناصر الفكرية الكبرى (التضاريس) التي تضمنتها خريطة الأفكار التي كان يقرأها. وربما أعاد قراءة مادة بعض العناوين الفرعية، ليتذكر من جديد ملامح عنصر من العناصر الفكرية للموضوع. وسوف يخطر ببال القارئ أن يتحدث عن موضوع القراءة إلى بعض أهل بيته أو أحد معارفه، فيحدد ما الذي سيقوله، وما الأسئلة التي ربما يسألها، والملحوظات التي سوف يذكرها.

لكنَّ من المؤكَد أنَّ القارئ سوف يتذكَر شيئاً لم يقرأه، يتذكَر بعض العناوين التي كان يبحث عنها، ولكنه لا يذكُر أَنَّه قرأها في هذه المادَة، وربما يعود الناظر في الخريطة من جديد، ليتأكد أنَّ تلك العناوين لم تكن موجودة. ومن ثَمَّ سوف يحدد لنفسه مهمة جديدة للبحث عن مواد أخرى للقراءة.

وسوف يقفز إلى ذهن القارئ مواد أخرى في الموضوع كان قد قرأها من قبل، وسوف يتفكر في وجوه الشبه والاختلاف بين هذه المادَة التي انتهَى من قراءتها للتَّو وتلك المواد الأخرى. وفي ضوء ما يتذكَره من وجوه الشبه والاختلاف سوف يقوم بعملية تصنيف ليضيف هذه المادَة إلى فئة من فئات المواد الأخرى، فهذه المادَة مثلاً هي فكر إسلامي، لكنه أقرب إلى أن يقع ضمن مدرسة فكرية إسلامية محددة، وسوف يتذكَر أسماء الكتاب والمؤلفين والمفكرين الذين يتتمون إلى هذه المدرسة.

هذه أمثلة على التداعي الذهني، وحركة العقل، ومرور الخواطر، وجَوانِن الفكر، وكلها صور من النشاط العقلي البشري الذي يعبر عن الحالة الصحية في توظيف القدرات الفكرية للإنسان، وأيّ ضعف في ممارسة هذا النشاط، يجعله القارئ في نفسه، سوف يكون ناتجاً عن خلل في تنظيم عمليات التفكير، يحتاج إلى معالجة.

يتوقع من القارئ أن يتعلم شيئاً عن مقدار الجذب الذي تمثله الواقع الفكرية التي يشغلها بعض أفراد النخبة في المجتمع، والمستويات

المختلفة من البناء الفكري التي تتميز بها فئات النخبة، والخصائص التي تتميز به الغالبية العظمى من الناس، الذين يصعب تصنيفهم في أي موقع. وسوف يتعلم أن الحالة الطبيعية في المجتمع أن تختلف مستويات البناء الفكري لدى الأفراد والفئات، وأن هذا التفاوت أمرٌ محمود، فلكل فرد مستوى فكري معين، ولكل فرد دوره في المجتمع، وتكامل هذه الأدوار للقيام بالوظائف الفكرية في المجتمع.

ويتوقع أن يتساءل القارئ عن موقع بنائه الفكري بين هذه الصور التي قرأها عن البناء الفكري. سوف يتساءل: ما الذي يملكه من أفكار، وأي المدارس الفكرية هو أقرب إليها؟ وما معلم الخريطة الفكرية التي تمثل مجمل أفكاره وعنصرها الكبرى؟ وما العوامل التي أثرت في تشكيل هذه الخريطة؟ وكيف أثرت هذه العوامل ومتى، وبأي مقدار؟ وربما يميل إلى تحديد الموقع الذي يريد أن يكون فيه بعد الآن: موقع العالم أو المثقف أو الداعية أو المصلح أو الفيلسوف أو المفكر.

ويتوقع من القارئ أن يتساءل كذلك عن العلاقة بين الفكر والسلوك، وعن المعنى الذي يشير إليه اتساقهما، والمعنى الذي يشير إليه الاختلاف بينهما. وسوف تقفز إلى ذهنه نماذج من الشخصيات العامة في حالي الاتساق أو التناقض، وسوف يتخيل الحالة الذي يختارها لنفسه بين الحالتين.

ويتوقع أن يتساءل القارئ عن محددات شخصية الفرد الإنساني، وموقع البناء الفكري في هذه الشخصية بالمقارنة مع البناء العاطفي

والوَجْدَانِيُّ لِهَذِهِ الْشَّخْصِيَّةِ. هَلْ هُمَا بِنَاءَانِ مُخْتَلِفَانِ، وَكَيْفَ يُؤْثِرَانِ فِي  
شَخْصِيَّةِ الْفَرْدِ؟ وَمَا عَلَاقَةُ الْمُوْضُوعِيَّةِ وَالْذَّاتِيَّةِ فِي كُلِّ مِنَ الْبَنَاءَيْنِ؟  
إِذَا اسْتَطَاعَتْ هَذِهِ الْمَادَةُ الْمُكْتَوَبَةُ أَنْ تُشِيرَ إِلَى هَذِهِ الْأَسْئَلَةِ وَأَمْثَالِهَا  
لِدِيِ الْقَارِئِ، وَحِرْكَتْهُ لِلْبَحْثِ عَنِ إِجَابَاتِ عَنْهَا، فَقَدْ حَقَّقْتَ هَذِهِ  
الْمَادَةُ بَعْضَ أَهْدَافَهَا.

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

## هذا الكتاب

الفكر، والتفكير، والتَّفْكُر، والتَّدْبِيرُ، والتَّذَكُّرُ، ... مفاهيم أساسية رافقت الوجود الإنساني، منذ بدء الخليقة، وسوف تبقى معه إلى نهايتها، دون أن تثبت مادتها وموضوعاتها ومستوياتها عند حد معين، في حياة الفرد البشري أو الجيل البشري. فكيف يمكن لكتاب أن يستقصي ذلك؟!



هذا الكتاب إذاً، مدخل إلى الفكر وحسب؛ مدخل في مفاهيمه ومستوياته وخرائطه... تضمن تجوالاً فكريًا: في موضوع الفكر؛ وفي مصادره في الأصول والتراجم والتاريخ المعاصرة، و موضوعاته، وأدواته، ونصيب أصناف أهله منه، والمؤسسات المتخصصة فيه، وعلاقته بالعلم جملة، وبالعلوم النفسية والتربوية والاجتماعية واللغوية والسياسية...

وهو كذلك مدخل إلى عملية البناء الفكري؛ كيف تبدأ، ثم تتواصل مرحلة بعد أخرى؟ وكيف ترقى من مستوى إلى آخر؟ وكيف تتتنوع في المحتوى الذي تبنيه؟

وهو قبل ذلك وبعده، أسئلة كثيرة، وإجابات قليلة؛ فقيمة التَّفْكُر في إثارة الأسئلة لا تقل عن التفكير في البحث عن إجاباتها، وبعض الإجابات عارضة مؤقتة، تتغير وتعمق مع مزيد من الفكر والذِّكر، والتفكير والتَّذَكُّر.

قد يجد القارئ في الكتاب بعض مواطن المتعة والطرافة، لكنه سوف يجد كذلك مواطن كثيرة تضطره إلى التَّفْكُر والتَّدْبِيرُ، فإذا نجح الكتاب في الأمرين، فذلك ما كان يهدف إليه!

### فتتحي حسن ملکاوي:



تربوي وأستاذ جامعي أردني، دكتوراه في التربية العلمية وفلسفة العلوم من جامعة ولاية ميتشجان الأمريكية عام ١٩٨٤م، المدير الإقليمي في المعهد العالمي للفكر الإسلامي، رئيس تحرير مجلة إسلامية المعرفة، وعضو في مجمع اللغة العربية الأردني، من آخر إنتاجه العلمي: كتاب منهاجية التكامل المعرفي؛ مقدمات في المنهجية الإسلامية، وكتاب البناء الفكري؛ مفهومه ومستوياته وخرائطه، وكتاب منظومة القيم العليا: التوحيد والتزكية وال عمران. يعمل حالياً على إخراج مشروع: "تراث الإسلامي، والتفكير التربوي الإسلامي".

ISBN 978-56564-640-7-9



9 785656 464079 >